文章编号: 1001-0580(2009)01-0100-03 中图分类号: D 422.7 文献标志码: A

【调查研究与分析】

农村居民生活满意度及影响因素分析*

袁庆[1],李清华[2],徐凌忠[1],王兴洲[1],周成超[1],杨平[1],唐子尧[3],李慧娟[1]

摘 要: **目的** 了解农村居民生活满意度及其影响因素。**方法** 按照分层随机抽样的方法抽取内蒙古自治区通辽市、安徽省巢湖市和山东省济南市农民1 443名,利用自制调查问卷进行调查;采用 SPSS 15.0软件对生活满意度进行单因素分析和多项式 Logistic回归分析。**结果** 农村居民对生活很满意和满意的比例合计为 69.01%,农村居民生活满意度的影响因素有婚姻、文化程度、自感健康状况、家庭收入、性格和人生态度。**结论** 改善农民的身体健康和心理健康状况,增加农民的收入,对提高农民的生活满意度有重要意义。

关键词: 农村居民;生活满意度;多项式 Logistic回归

Study on rural residents' life satisfaction and its influencing factors *YUAN Qing, LI Qing-hua, XU Ling-zhong, et al Institute of Social Medicine and Health Management, Shandong University (Jinan 250012, China)*

Abstract: **Objective** To study life satisfaction status and its influencing factors among rural residents. **Methods** 1 443 rural residents were randomly selected from Tongliao in Inner Mongolia, Chaohu in Anhui and Jinan in Shandong by stratified sampling method and were surveyed by self-made questionnaire. The data were analyzed with SPSS 15.0. **Results** 69.01 percent of rural residents was very satisfied or satisfied to their life. Influencing factors were marital status, education level, self-rated health status, household income, character and attitude towards life. **Conclusion** It is of great significance to improve rural residents' life satisfaction by improving their physical and mental health status and increasing their household income.

Key words: rural residents; life satisfaction; multinomial Logistic regression

生活满意度是主观幸福感的认知成分,它是指基于自身设定的标准对其生活质量所做出的主观评价[1]。通过调查了解农村居民的生活满意度对提高农村居民生活质量有着积极的意义。本调查以内蒙古、安徽、山东省3个地区的农村居民为调查对象,观察其生活满意度的基本状况,为改善和提高农村居民的生活质量提供参考依据。现报告如下。

1 对象与方法

1.1 对象 采用分层随机抽样的方法,在内蒙古自治区通辽市、安徽省巢湖市和山东省济南市各随机抽取一个乡镇,每个乡镇随机抽取3个村进行调查,共调查居民1 443名,选取15岁以上居民并且资料完整者1 165名进行分析。

1.2 方法 采用自行设计的《农村居民居住及生活环境调查问卷》进行调查,主要调查内容包括一般人口学特征、经济状况、家庭状况、自感健康状况、日常生活情况、行为习惯、心理健康状况(自评)、自评生活满意度等。由课题组统一培训的调查员采取入户询问的方式收集原始数据,按要求对家庭成员逐项询问,并填写入户调查表。

1.3 统计分析 运用 SPSS 15.0软件进行分析,并进行单因素分析和多项式 Logistic回归分析。

2 结 果

2.1 总体生活满意度情况 对目前生活很满意的有292人,占25.06%;较满意的有512人,占43.95%;一般的有276人,占23.69%;不满意和很不满意的分别有82人和3人,占7.04%和0.26%。考虑到样本代表性的问题,将很满意和较满意合并在一起作为满意,将不满意和很不满意合并在一起作为不满意。

2.2 生活满意度的单因素分析(表1) 生活满意度为3值响应变量(满意、一般和不满意),以生活满意度为因变量,以性别、年龄等可能相关因素作为自变量,在 $\alpha = 0.05$的水平上分别进行分析。分析发现,婚姻状况、文化程度、职业、自感健康状况、家庭收入、性格、业余生活和人生态度等因素差异有统计学义($P < 0.05$)。

2.3 生活满意度的多因素分析(表2) 以生活满意度为因变量,选择单因素分析差异有统计学意义的变量,在 $\alpha = 0.05, \beta = 0.10$的水平上进行多项式 Logistic回归分析。结果显示,以生活满意度一般为对照,未婚、家庭收入低、人生态度消极的不满意度高,自感健康状况好的不满意度低;文盲/半文盲、初中文化程度、自感健康状况很好、性格内向、外向、人生态度积极的满意度高,家庭收入低的满意度低。

3 讨 论

调查结果显示,农村居民的生活满意度总体来说较高,很满意和满意的比例合计为69.01%,农村居民生活满意度的影响因素较多,包括婚姻、文化程度、自感健康状况、家庭收入、性格和人生态度。从自感健康状况来看,自感健康状况很好的满意度比自感健康状况差的高。健康状况与生活满意度相关性很大,身体健康状况差的人群,其主观幸福感差[2],对生活也感到不满意。家庭收入越高,生活满意度也越高。家庭收入是生活满意度的物质基础,较低的经济收入意味着较差的生活质量[3]。家庭收入高,衣食住行方面无忧无虑,因此,生活的满意度也越高。研究表明,经济状况是生活满意度的重要影响因素[4,5]。人的社会心理因素不仅影响自身健康状况[6],还会影响生活的满意度。研究表明,心理状况是影响生活满意度的重要因素[7]。本次调查结果显示,内向和外向的满意度较高;从人生态度上来看,消极者不满意度较高,积极者满意度较高。人生态度积极的人,能够保持轻松乐观

*基金项目: 山东大学-日本东京大学合作研究项目

作者单位: 1. 山东大学公共卫生学院社会医学与卫生事业管理研究所,济南 250012; 2. School of Medicine and Dentistry, University of Rochester, Rochester, U. S. A; 3. 日本东京大学医学部

作者简介: 袁庆(1983-),男,山东济南人,硕士在读,研究方向:社会医学与卫生事业管理。

通讯作者: 徐凌忠

表 1 农村居民生活满意度单因素分析

因 素	满意		一般		不满意		$Wald\ \chi^2$	P值
	n	%	n	%	n	%		
性别							0. 227	0. 893
男性	135	24. 46	244	44. 20	173	31. 34		
女性	157	25. 61	269	44. 88	187	30. 51		
年龄 (岁)							4. 838	0. 304
15～	83	25. 30	154	46. 95	91	27. 74		
40～	121	24. 54	222	45. 03	150	30. 43		
60～	88	25. 58	137	39. 83	119	34. 59		
婚姻状况							13. 921	0. 008
未婚	15	18. 75	33	41. 25	32	40. 00		
已婚	260	26. 34	442	44. 78	285	28. 88		
离婚或丧偶	17	17. 35	38	38. 78	43	43. 88		
文化程度							41. 536	0. 000
文盲 /半文盲	61	22. 76	101	37. 69	106	39. 55		
小学	79	20. 63	161	42. 04	143	37. 34		
初中	123	30. 07	193	47. 19	93	22. 74		
高中及以上	29	27. 62	58	55. 24	18	17. 14		
职业状况							16. 517	0. 000
农 /牧民	211	23. 19	393	43. 19	306	33. 63		
非农 /牧民	81	31. 76	120	47. 06	54	21. 18		
自感健康状况							300. 631	0. 000
很好	199	48. 54	154	37. 56	57	13. 90		
较好	45	11. 39	246	62. 28	104	26. 33		
一般	31	14. 09	76	34. 55	113	51. 36		
差	17	12. 14	37	26. 43	86	61. 43		
家庭收入 (元)							115. 108	0. 000
<10 000	51	13. 78	153	41. 35	166	44. 86		
10 000～	110	24. 89	178	40. 27	154	34. 84		
20 000～	131	37. 11	182	51. 56	40	11. 33		
性格							41. 302	0. 000
内向	63	20. 93	128	42. 52	110	36. 55		
外向	182	32. 97	223	40. 40	147	26. 63		
介于二者之间	47	15. 06	162	51. 92	103	33. 01		
业余生活							59. 928	0. 000
丰富	227	24. 84	422	46. 17	265	28. 99		
单调乏味	65	25. 90	91	36. 25	95	37. 85		
人生态度							59. 928	0. 000
消极	16	16. 33	27	27. 55	55	56. 12		
积极	258	28. 38	414	45. 54	237	26. 07		
说不清	18	11. 39	72	45. 57	68	43. 04		

表 2 生活满意度多项式 Logistic回归分析

变 量	不满意 *					满意 *				
	β	S_E	$Wald$	P值	OR值	β	S_E	$Wald$	P值	OR值
常数项	- 0. 881	0. 518	2. 887	0. 089		- 2. 629	0. 611	18. 506	0. 000	
婚姻状况 (离婚 /丧偶)										
未婚	0. 898	0. 400	5. 038	0. 025	2. 455	- 0. 617	0. 492	1. 577	0. 209	0. 539
已婚	0. 050	0. 274	0. 033	0. 856	1. 051	0. 007	0. 350	0. 000	0. 983	1. 007
文化程度 (初中以上)										
文盲 /半文盲	0. 457	0. 346	1. 746	0. 186	1. 579	0. 924	0. 336	7. 576	0. 006	2. 519
小学	0. 588	0. 326	3. 250	0. 071	1. 799	0. 543	0. 306	3. 134	0. 077	1. 720
初中	0. 231	0. 322	0. 515	0. 473	1. 260	0. 569	0. 284	4. 014	0. 045	1. 766
职业 (非农民)										
农民	0. 213	0. 214	0. 988	0. 320	1. 237	- 0. 274	0. 201	1. 851	0. 174	0. 760
自感健康状况 (差)										
很好	- 1. 570	0. 277	32. 199	0. 000	0. 208	1. 019	0. 335	9. 267	0. 002	2. 771
较好	- 1. 388	0. 249	31. 145	0. 000	0. 250	- 0. 907	0. 352	6. 630	0. 010	0. 404
一般	- 0. 227	0. 261	0. 760	0. 383	0. 797	- 0. 104	0. 374	0. 077	0. 782	0. 902
年家庭收入 (20000元以上)										
<10000元	1. 072	0. 226	22. 414	0. 000	2. 920	- 0. 592	0. 230	6. 640	0. 010	0. 553
10000～20000	1. 158	0. 219	27. 897	0. 000	3. 183	- 0. 109	0. 190	0. 328	0. 567	0. 897
性格 (介于内向外向之间)										
内向	0. 083	0. 202	0. 168	0. 682	1. 086	0. 534	0. 246	4. 724	0. 030	1. 706
外向	0. 014	1. 183	0. 006	0. 941	1. 014	0. 834	0. 210	15. 701	0. 000	2. 302
业余生活 (充实)										
单调乏味	0. 122	0. 196	0. 392	0. 531	1. 130	0. 377	0. 206	3. 358	0. 067	1. 457
人生态度 (说不清)										
消极	0. 876	0. 323	7. 379	0. 007	2. 402	0. 815	0. 443	3. 388	0. 066	2. 258
积极	- 0. 270	0. 213	1. 598	0. 206	0. 764	1. 182	0. 302	15. 364	0. 000	3. 260

注: * 与生活满意度一般比较。

中国公共卫生 CPH

的心态,心理调节能力也强,善于自我调节和与他人沟通,从而减轻了心理负担。人生态度消极的人则反之。因此,在今后的工作中,要建立健全农村地区的医疗护理和预防保健网络,提高农民的保健知识水平和自我保护意识,从而改善农民的身体健康状况;要减轻农民负担、增加农民收入,为提高农民的生活满意度提供良好的物质基础;同时采取各种综合性措施营造温馨、和谐的社会和家庭环境,丰富农民的精神文化生活,使农民能积极参加社会集体活动,增强心理调节能力,从而改善农民的心理健康状况。

参考文献

[1] Shin DC, Johnson DM. A vowed happiness as an overall assessment of the quality of life[J]. Social Indicators Research, 1978, 5: 475 - 492.
[2] 宋晓飞,徐凌忠,王兴洲. 威海市农民主观幸福感及影响因素分析[J]. 中国卫生事业管理, 2007, 28(6): 407 - 409.
[3] 冯晓黎,李兆良,高燕,等. 经济收入及婚姻家庭对老年人生活满意度影响[J]. 中国公共卫生, 2005, 21(12): 1426 - 1427.
[4] 陶国枢,刘晓玲,陈丰,等. 北京市老年人生活质量的相关因素分析[J]. 中国老年学杂志, 1997, 17(4): 197 - 198.
[5] Garrison ME. Determinants of the quality of life of rural families [J]. J Rural Health, 1998, 14(2): 146 - 153.
[6] 李鲁. 社会医学[M]. 北京:人民卫生出版社, 2003: 58 - 64.
[7] 杜瑞红,董莉萍. 敬老院老年人生活满意度及其影响因素[J]. 中国老年学杂志, 2006, 26(11): 1555 - 1556.

收稿日期: 2008-06-05 (郭长胜编辑 李贵福校对)

文章编号: 1001-0580(2009)01-0102-02 **中图分类号**: R 197 **文献标志码**: A

【调查研究与分析】

广州市儿童秋冬季诺如病毒感染检测分析*

戴迎春,刘翼,詹惠春,聂军,李建栋,陈清,俞守义

摘 要: **目的** 研究广东省广州市 5岁以下儿童秋冬季急性病毒性腹泻诺如病毒的感染情况、基因型别和流行优势毒株。**方法** 采用逆转录 -聚合酶链反应(RT - PCR)方法检测诺如病毒(NVs),部分阳性标本的 PCR产物经纯化、测序,结合参考毒株相应的核苷酸序列进行进化分析。**结果** NVs的检出率为 23.88%(112/469)。35株测序病毒之间的核苷酸序列同源性为 70.4%～100%,均属于 GII遗传组。广州市 2003年秋冬季测序的 11株 NVs 5株为 GII - 4; 5株为 GII - 3;另 1株不能确定其型别;2004年测序的 11株 10株为 GII - 4; 1株为 GII - 3; 2005年所测序的 13株均为 GII - 4。**结论** 广州市婴幼儿秋冬季病毒性腹泻存在不同基因型 NVs感染,以 NV GII组毒株为主,其中 GII - 4型为流行优势株。

关键词: 急性腹泻;诺如病毒;基因型

Detection of Norovirus among children in Guangzhou in fall - winter seasons of 2003 - 2005 *DAI Ying-chun, LIU Yi, ZHAN Hui-chun, et al Department of Epidemiology, School of Public Health and Tropical Medicine, Southern Medical University (Guangzhou 510515, China)*

Abstract: **Objective** To investigate Noroviruses (NVs) infection among children under 5 years of age with non - bacterial diarrhea. **Methods** NVs were detected by amplification of cDNA from the viral RNA by RT - PCR using primer pair JV 13I/JV 12Y. Amplicons obtained from NVs - positive stools were purified and sequenced. Sequences were compared with prototye sequences retrieved from NCBI database. **Results** 957 fecal specimens were collected. For 469 rotavirus - negative specimens, NVs positive rate was 23.88% (112/469). All 35 sequenced strains belonged to NLV GII in which 28 strains were GII - 4, 6 strains were GII - 3 and 1 strain could not be d identified. **Conclusion** NVs with different genotypes circulated among children in Guangzhou, and GII - 4 were the prevalent strain.

Key words: acute diarrhea; orovirus; genotype

流行病学资料表明,诺如病毒(Noroviruses, NVs)是引起成人和儿童非细菌性急性胃肠炎的主要 5病原体,超过 85%的非细菌性胃肠炎暴发由 NVs引起[1]。为了解我国南方地区诺如病毒感染情况及其感染型别,本研究用逆转录聚合酶链反应(RT - PCR)方法对 2003～2005年广东省广州市儿童病毒性腹泻流行病毒性腹泻的患儿粪便标本进行了检测。

1 材料与方法

1.1 材料 (1)粪便标本的采集:2003～2005年秋冬季在广州市综合性医院 -南方医院儿科门诊收集的 957份临床诊断为病毒性腹泻患儿的粪便标本。(2)粪便悬液制备:平衡盐溶液(Hank's) 200 ml加入 8万 u的庆大霉素,取 5ml Hanks液加粪液 1 ml。在振荡器上剧烈晃动 1 min后,4 ℃下 3 000 r/min离心 20 min。

1.2 检测方法 用 ELISA(兰州生物科技有限公司)方法检测轮状病毒(Rotavirus, RV),对轮状病毒阴性标本用 RT - PCR方法检测 NVs[2],并对部分 NVs阳性标本 PCR产物进行纯化、测序,结合参考株相应的核苷酸序列进行进化分析,判断 NVs的流行优势株。

2 结 果

2.1 NVs的检测情况 2003～2005年秋冬季在广州市南方医院儿科门诊共收集临床诊断为病毒性腹泻患儿粪便标本 957份,RV和 NVs的检出率分别为 50.99%(488/957),

*基金项目:国家自然科学基金(30700716; 30572458)
作者单位:南方医科大学公共卫生与热带医学学院流行病学系,广州 510515
作者简介:戴迎春(1979 -),女,江西萍乡人,讲师,硕士,研究方向:病毒性腹泻分子流行病学。
通讯作者:聂军