文章编号: 1001-0580(2007)11-1332-03 中图分类号: R 512; R 179 文献标志码: A 【专题报道】

深圳市南山区中学生艾滋病健康教育效果评价*

严燚[1], 黄文繁[1], 戴传文[1], 卢次勇[2], 贾晓飞[2]

摘 要: 目的 了解中学生艾滋病相关知识现况, 探索在中学生中开展预防艾滋病有效干预模式及效果评价。方法 对深圳市南山区 15 所中学进行基线调查, 选择条件居中的 4 所中学实施艾滋病知识健康教育, 对实施干预前后的 944 名学生情况进行比较。结果 实施健康教育前被调查者艾滋病基本知识、传播知识和预防知识知晓率分别为 58.76%, 74.28% 和 64.79%, 干预后分别上升至 81.08%, 91.15% 和 88.34%; 艾滋病相关知识总分提高 19.88%, 差异有统计学意义($P < 0.01$)。结论 学校预防艾滋病健康教育可以帮助学生增强抵御艾滋病能力, 综合性预防措施对于预防艾滋病有积极推动作用。

关键词: 艾滋病; 健康教育; 中学生

Evaluation on effect of AIDS health education on middle- school students in Nanshan district, Shenzhen

YAN Yi, HUANG Wen-fan, DAI Chuan-wen, et al. Center for Disease Control and Prevention of Nanshan District (Shenzhen 518054, China)

Abstract: Objective To collect the basic information about knowledge regarding AIDS of middle- school students, explore the effective intervention pattern and the effect appraisal of AIDS information education in middle- school students. **Methods** To collect 4 typical schools in 15 to which the investigation about baseline was done. A comparism was carried on among 944 students before and after their receiving the intervention. **Results** The rate of elementary knowledge, dissemination knowledge and prevention knowledge of AIDS before the health education respectively was 58.76%, 74.28% and 64.79%, and rised to 81.08%, 91.15% and 88.34% afterwards. The total score of knowledge regarding AIDS went up remarkably by 19.88% ($P < 0.01$). **Conclusion** The ability of students to prevent AIDS can be enhanced through health education at school, and a comprehensive preventive measure will have a positive effecrt on impelling AIDS prevention.

Key words: AIDS; health education; middle- school students

联合国艾滋病规划署(UNAIDS)和世界卫生组织发布的 2005 年艾滋病疫情数据[1]显示, 全球有艾滋病病毒感染者 4 030万人, 青年艾滋病感染者为 1 000 万, 每天新感染者有 14 000人, 50% 左右的新感染者为 15~ 24 岁的年轻人。预防青少年感染艾滋病已成为全球共同面临的重大公共卫生和社会问题。由于艾滋病目前尚无有效的治疗药物和预防疫苗, 通过宣传教育了解艾滋病防治知识, 建立健康的生活方式和良好的个人行为是目前预防艾滋病的最佳选择。为了解中学生艾滋病知识信念行为现状, 探索在学校开展预防艾滋病健康教育的有效策略, 我们在深圳市南山区 15 所中学进行基线调查, 选择其中 4 所进行健康教育干预, 并进行效果评价。结果报告如下。

1 对象与方法

1.1 *对象* 随机抽取深圳市南山区 10 所初中和 5 所高中的一、二年级全体学生为基线调查对象, 选取条件居中的 2 所高中和 2 所初中共 944 名学生作为健康教育和行为干预对象。

1.2 *方法* 参照国内有关艾滋病知识、态度调查表[2-4], 自行设计调查问卷。内容包括: 艾滋病基本知识、传播方式、预防措施、态度等。于 2006 年 4 月进行基线调查, 由经培训的调查员现场发放问卷, 由学生匿名独立填写并当场收回。分析基线调查资料, 选取条件居中的 2 所高中和 2 所初中, 于 2006 年 9~ 12 月进行艾滋病防治健康教育。教育内容包括艾滋病流行现况、基本知识、对患者的正确态度等; 教育方法为参与式教学, 形式有讲座、知识竞赛、征文、绘画、演讲、板报、观看电影、签名活动等。2007 年 3 月, 对干预后的学生进行第 2 次问卷调查。对实施干预前后情况进行比较。

1.3 *统计分析* 应用 Epidata 3.0 软件建立录入程序双份录入, 采用 SPSS 11.0 软件进行分析。

2 结 果

2.1 *基本情况* 基线调查学生 4 794 人, 其中男生 2 556 人, 占 53.32%; 女生 2 238 人, 占 46.68%。初中学生 3 528 人, 占 73.59%; 高中学生 1 266 人, 占 26.41%。年龄 10~ 21岁, 平均年龄(14.75±1.57)岁。健康教育干预学生 944 人, 其中男生 507 人, 占 53.71%; 女生 437 人, 占 46.29%。初中学生 739 人, 占 78.28%; 高中学生 205 人, 占 21.72%; 年龄 12~ 20 岁, 平均年龄(14.87±0.39)岁。

2.2 *干预前后艾滋病基本知识比较(表 1)* 实施健康教育前各题的正确回答率均低于 80%, 艾滋病致病原、人体抵抗力等问题正确回答率低于 60%。实施健康教育前平均答题正确率为 58.76%, 教育后平均答题正确率为 81.08%, 差异有统计学意义($P < 0.01$)。

2.3 *干预前后艾滋病传播途径知识比较(表 2)* 调查问卷中有 7 题为艾滋病传播途径, 8 题为艾滋病非传播途径。实施健康教育前传播途径平均正确回答率为 78.25%, 非传播途径正确回答率为 70.80%。实施健康教育后传播途径平均正确回答率为 87.41%, 非传播途径正确回答率为 94.46%, 差异有统计学意义($P < 0.01$)。

2.4 *干预前后艾滋病预防知识比较(表 3)* 调查问卷中有 5 题涉及艾滋病预防知识, 实施健康教育前平均答题正确率为 64.79%, 教育后平均答题正确率为 88.34%, 差异有统计学意义($P < 0.01$)。

* 基金项目: 2006 年深圳市科技计划项目(200602160)

作者单位: 1. 广东省深圳市南山区疾病预防控制中心艾滋病防治科, 518054; 2. 中山大学公共卫生学院

作者简介: 严燚(1980-), 女, 上海人, 医师, 学士, 主要从事艾滋病防治、学校卫生等工作。

表 1　干预前后中学生艾滋病基本知识正确率比较(%)

内　容	干预前		干预后		x^2
	答对人数	%	答对人数	%	
艾滋病全称	530	56.14	788	83.47	167.28*
艾滋病由人类免疫缺陷病毒(HIV)引起	545	57.73	790	83.69	153.51*
HIV 病毒主要破坏人体哪个系统	663	70.23	857	90.78	127.03*
身体强壮的人是否对 HIV 病毒有抵抗力	556	58.90	717	75.95	62.51*
外表能否看出是否感染 HIV 病毒	745	78.92	898	95.13	109.80*
目前有无可靠的 HIV 病毒检测方法	573	60.70	641	67.90	10.67*
感染 HIV 病毒是否立即出现症状	755	79.98	900	95.34	102.94*
一旦感染 HIV 病毒是否即为艾滋病患者	508	53.81	580	61.44	11.25*
一般消毒方法能否杀灭 HIV 病毒	160	16.95	728	77.12	685.94*
世界艾滋病日是哪一天	434	45.97	708	75.00	166.38*
目前我国艾滋病流行形势是否严峻	633	67.06	812	86.02	94.50*

注: * $P<0.01$。

表 2　干预前后中学生艾滋病传播知识正确率比较(%)

内　容	干预前		干预后		x^2
	答对人数	%	答对人数	%	
传播途径					
输血或血液制品	900	95.33	937	99.26	27.59*
共用注射器/针头	906	95.97	934	98.94	16.76*
不使用安全套性交	777	82.31	889	94.176	4.03*
孕妇传给胎儿	833	88.24	925	97.99	69.92*
母乳喂养	536	56.78	666	70.55	38.70*
共用剃须刀	529	56.04	614	65.04	16.02*
使用消毒不严的医疗器械	690	73.09	811	85.91	47.59*
非传播途径					
蚊虫叮咬	483	51.16	809	85.70	260.57*
同桌吃饭	786	83.26	932	98.73	137.80*
共用马桶或毛巾	570	60.38	866	91.74	254.86*
拥抱、握手	841	89.09	938	99.36	91.61*
同一个浴场游泳	660	69.92	888	94.07	186.48*
咳嗽、打喷嚏	611	64.72	892	94.49	257.63*
礼节性接吻	576	61.02	878	93.01	272.87*
共用电话或钱币	820	86.86	928	98.31	89.99*

注: * $P<0.01$。

表 3　干预前后中学生艾滋病预防知识正确率比较(%)

内　容	干预前		干预后		x^2
	答对人数	%	答对人数	%	
目前有无成功预防艾滋病的疫苗	669	70.88	755	79.98	21.13*
艾滋病能否完全治愈	708	75.00	787	83.37	20.06*
正确使用安全套能否预防感染艾滋病	650	68.86	841	89.09	116.36*
避孕药能否预防艾滋病	605	64.09	687	72.78	16.49*
加强锻炼对预防艾滋病是否有帮助	426	45.13	548	58.05	31.57*

注: * $P<0.01$。

中国公共卫生 CPH

3 讨 论

青少年的行为取向往往取决于其对某种行为危险程度的判断[5]。基线调查结果显示,中学生已经具备一定的艾滋病知识,但尚不全面和系统。对于三大传播途径等知识的正确回答率较高,为 90% 左右。对非传播途径的认识不足,50% 学生认为蚊虫叮咬能传播艾滋病病毒,40% 左右学生认为共用马桶、毛巾或打喷嚏、咳嗽可传播艾滋病;对于某些知识如"一般消毒方法能否杀灭艾滋病病毒"的正确回答率仅为 14.3%,反映出学校艾滋病知识教育的薄弱,提示应加强学生艾滋病知识健康教育工作。知识的缺乏有可能引起对艾滋病的恐慌、歧视不理解艾滋病病人的态度也会蔓延[6],更不利于艾滋病总体预防和控制。

实施健康教育后,中学生对艾滋病知识的各个问题回答正确率均较教育前有不同程度提高,题目正确回答率平均上升 19.88%,上海[7](21.14%)、商州[8](27.60%)等地的研究亦显示相似结果。提示以学校为基础的预防艾滋病健康教育是可行和有效的。共用马桶、毛巾或打喷嚏、咳嗽能否传播艾滋病和一般消毒方法能否杀灭艾滋病病毒等问题的正确回答率提高 30% 以上,提示此类知识不易通过日常传媒获取,需通过健康教育等相对专业途径传授学生。

参考文献

〔1〕 联合国艾滋病规划署、世界卫生组织. 2005 年全球艾滋病疫情与防治工作进展[R]. 2006.
〔2〕 陶小润,张晓菲,刘学真,等. 艾滋病防治示范区不同人群艾滋病知识调查[J]. 中国公共卫生, 2005, 21(6): 724- 726.
〔3〕 杨小梅,潘建平,祝亚肖,等. 中学生艾滋病防治健康教育状况调查[J]. 中国公共卫生, 2006, 22(11): 1298- 1300.
〔4〕 黄万琪. 学生艾滋病知识态度调查及教育效果评价[J]. 中国公共卫生, 2002, 18(5): 619- 620.
〔5〕 Gullone E, Moore S. Adolescent risk- taking and the five- factor model of personality[J]. Journal of Adolescence, 2002, 23(1): 393 - 407.
〔6〕 曾转萍,许雅. 医科大学生艾滋病知识、态度和行为相关因素分析[J]. 宜春学院学报, 2005, 27(2): 68- 71.
〔7〕 杨怀霞,茅露平. 上海某区中学生艾滋病宣传干预策略及效果评价[J]. 中国热带医学, 2005, 5(2): 254- 255.
〔8〕 卫晓丽,庄贵华,王学良,等. 商州市高中学生艾滋病健康教育效果评价[J]. 中国健康教育, 2003, 19(6): 399- 402.

收稿日期: 2007-05-08 (郑新编辑 蔡天德校对)

文章编号: 1001-0580(2007)11-1334-03 中图分类号: R 179 文献标志码: A 【专题报道】

农村青少年身心健康卫生保健服务需求调查*

巫琦,狄江丽,吴久玲,邱玉秀,田晓波

摘 要: 目的 了解农村地区青少年所关注的青春期身心健康问题,为开展青春期卫生保健服务提供依据。方法 选取我国东、中、西部的河北承德县、吉林东辽县、重庆铜梁县作为本研究现场。整群随机抽取校内学生,完全随机抽取校外青少年,共 2734 人进行问卷调查。结果 3 个地区青少年中有 92.3% 的人关心一般生长发育问题,其中对近视的关心程度最高,达 52.0%。调查对象中 48.8% 的人关心生殖系统发育方面问题;女性青少年中有 76.7% 的人关心月经问题。有 45.5% 的人关心性行为方面问题,其中对性病/艾滋病防治知识关心程度最高,达 24.7%。91.4% 的人关心心理问题,其中对社会交往关心程度最高,达 62.3%。结论 农村青少年对身心健康问题较为关心,应注重提供相关卫生保健。

关键词: 农村; 青少年; 健康

Survey on caring and offer of health among rural adolescents *WU Qi, DI Jiang-li, WU Jiu-ling, et al. National Center for Women and Children's Health, Chinese Center for Disease Control and Prevention (Beijing 100013, China)*

Abstract: Objective To realize the health problem of rural adolescent caring and offer evidence for developing health care service for adolescent. **Methods** Every county was selected from east, middle and west part of China randomly. Adolescents in school were selected; Adolescents out of school were selected randomly. Totally, 2 734 adolescents were selected in cluster, and questionnaires were used. **Results** 92.3% adolescents cared for growth problems, and for this kind of problem, percentage of adolescents caring for shortsight was highest(52.0%), 48.8% adolescents cared for reproductive health, and among young women, 76.7% people cared for menstruation. 45.5% adolescents cared for sexual behavior, and percentage of adolescents caring for HIV/AIDS was highest(24.7%). 91.4% adolescents cared for psychology problem, and percentage of adolescents caring for social communication was highest(62.3%). **Conclusion** Rural adolescents care for their health. Young people's health service should be enhanced.

Key words: rural; adolescent; health

青春期是青少年身体开始成熟的起点,也是青少年日后人格成熟发展的重要阶段。在这一时期,青少年身体发育加快,日渐独立,生活方式发生改变,性发育逐渐成熟,性需求逐渐发展,性行为和生育能力形成,同时他们的价值观、世界观也开始形成。在此阶段,青少年极易对身心健康方面问题产生困惑。为了解目前农村青少年实际关注的身心健康问题,为开展青少年卫生保健服务提供依据,于 2006 年在河北承德县、吉林东辽县、重庆铜梁县进行调查。结果报告如下。

* 基金项目: 中国- 联合国人口基金生殖健康计划生育第六周期项目
作者单位: 中国疾病预防控制中心妇幼保健中心国际合作项目部,北京 100013
作者简介: 巫琦(1980-),女,江苏泰州人,硕士,实习研究员,主要从事国际合作项目管理和妇幼保健流行病学研究。
通讯作者: 吴久玲

中国公共卫生 CPH