文章编号: 1001-0580(2007)11-1341-02　中图分类号: R 179　文献标志码: A　【专题报道】

青少年网络成瘾与父母养育方式关系

李昊, 李晏, 王长虹

随着信息技术的不断发展, 国际互联网日益成为学习和生活中不可缺少的一部分。网络的普及为青少年上网活动提供了极为便利的条件, 但也不能忽视网络成瘾给青少年带来的危害。过多使用互联网导致使用者与家人交流减少、交际范围缩小、抑郁和孤独感增强[1]。国外学者研究表明, 网络成瘾者主要是青少年和有技术趋向的人[2]。对于青少年而言, 父母的言传身教会对他们的身心发展产生巨大的影响。为促使其父母积极改变养育方式, 从而避免或减少孩子网络成瘾的发生, 进行了本研究。结果报告如下。

1　对象与方法

1.1　对象　来自河南师范大学实验中学、新乡市第三中学和新乡市第三十三中学。分年级随机抽样, 共选取初一~高三 10 个班 574 名中学生为研究对象, 获得有效答卷 558 份, 有效应答率为97.2%。其中男生 292 名, 女生 266 名, 平均年龄为(15.42±1.48) 岁。

1.2　方法　采用小团体集体施测。调查工具为父母养育方式评定量表[3]和修订的中文网络成瘾量表修订版[4]。父母养育方式评定量表评价父母教养态度和行为。共 4 个等级, 记 1~4 分, 1 为从不, 2 为偶尔, 3 为经常, 4 为总是。此量表包含 11 个因子, 分别为父母养育方式的 6 个因子, 包含情感温暖、理解, 惩罚、严厉, 过分干涉, 偏受被试, 拒绝、否认, 过度保护等 58 个题目; 母亲养育方式的 5 个因子包含情感温暖、理解, 过干涉、过保护, 拒绝、否认, 惩罚、严厉, 偏爱被试等 57 个题目。11 个因子由 66 道题组成。各因子内题相加可得各因子的总分。各因子得分的高低分别反映不同的父母养育态度和行为, 得分高的因子说明孩子认为在该因子上父母养育态度和行为的表现程度高。修订的中文网络成瘾量表包含 19 个题。由网络成瘾核心症状分量表和网络成瘾相关问题分量表组成, 采用 4 级记分制。根据原量表中将得分< 46 分划分为正常群体的标准[4], 将其原来划分的正常群体、网络依赖群体和网络成瘾群体整合为正常群体和网络成瘾群体。< 46 分为正常群体, ≥46 分为网络成瘾群体, 只做两群体记分。

1.3　统计分析　采用 SPSS 11.5 软件进行 t 检验和相关分析。

2　结　果

2.1　一般情况　调查结果显示, 网络成瘾组为 36 人, 其中男生 20 人, 女生 16 人。平均年龄为(15.17±1.34) 岁。非网络成瘾组为 522 人, 其中男生 272 人, 女生 250 人, 平均年龄为(15.44±1.49) 岁。成瘾组与非成瘾组在年龄、性别上差异无统计学意义。

2.2　网络成瘾与非成瘾青少年父母新养育方式比较(表 1)　在父亲养育方式的惩罚严厉和拒绝否认因子上, 网络成瘾青少年的得分高于非网络成瘾青少年的得分, 且差异有统计学意义($P<0.05$); 在过分干涉和过度保护因子上, 差异有统计学意义($P<0.001$); 而在情感温暖理解和偏爱被试因子上差异无统计学意义。在母亲养育方式的拒绝否认、惩罚严厉、过分干涉保护和偏爱被试 4 个因子上, 网络成瘾青少年的得分比非网络成瘾青少年的得分高, 且差异有统计学意义($P<0.001$), 而情感温暖理解因子上的得分差异无统计学意义。

表 1　网络成瘾与非成瘾组青少年父母养育方式比较($x\pm s$)

养育方式	网络成瘾组	非网络成瘾组	T 值	P 值
父亲养育方式				
情感温暖理解	44.17±9.13	45.47±9.13	-0.826	> 0.05
惩罚严厉	27.72±6.98	25.16±4.96	2.167	< 0.05
过分干涉	27.22±5.65	19.60±3.91	7.961	< 0.001
偏爱被试	9.93±3.75	9.38±3.67	0.790	> 0.05
拒绝否认	11.39±4.18	9.53±3.25	2.613	< 0.05
过度保护	14.86±3.59	10.52±2.38	7.153	< 0.001
母亲养育方式				
情感温暖理解	47.17±13.10	51.04±9.93	-2.213	> 0.05
过分干涉保护	41.97±9.87	35.42±6.13	3.931	< 0.001
拒绝否认	21.53±5.78	13.97±4.47	9.609	< 0.001
惩罚严厉	25.17±7.16	13.63±4.71	9.525	< 0.001
偏爱被试	13.17±3.75	9.55±3.64	5.678	< 0.001

2.3　青少年网络成瘾与父母亲养育方式的相关分析　网络成瘾总分与父亲养育方式的惩罚严厉、过分干涉、拒绝否认和过度保护因子呈正相关, 与情感温暖理解因子和偏爱被试因子的相关不显著。网络成瘾总分与母亲养育方式的过分干涉保护、拒绝否认、惩罚严厉和偏爱被试因子呈正相关, 而与情感温暖理解因子的相关不显著。

3　讨　论

本研究结果显示, 网络成瘾与非网络成瘾青少年的父母养育方式存有较大差异。研究表明[5,6], 父母的温暖、关怀使子女形成热情、自信、独立、积极情绪较多的人格特点, 从而促进其心理健康发展。网络成瘾青少年的父母养育方式中却较少出现情感温暖、理解, 而较多出现的不合理养育方式是严厉惩罚和拒绝否认, 不利于子女心理健康的发展, 与一些研究结果基本一致[7]。父母的过度干涉和保护会大大限制孩子的行为, 从而诱发负性情绪和行为问题[8]。所以青少年网络成瘾的形成, 与不恰当的家庭教育方式有一定关系。

本研究结果显示, 青少年网络成瘾与其父母的养育方式有一定的关系。网络成瘾的青少年, 其父母多采用不合理的教养方式。对孩子的过错不是细心说服和耐心讲道理, 而是采用较为单一的严厉惩罚作为教育手段, 方法粗暴简单。对孩子的生活学习过分干涉, 总以权威的面目出现, 而不是提出合理的建议。对于孩子的合理要求也经常持拒绝否认的态度, 并且将孩子局限于一个狭小的生活空间, 对他们过度保护。母亲对其较为偏爱和溺爱, 而父亲总是缺乏情感温暖与

作者单位: 新乡医学院心理学系, 河南新乡 453000
作者简介: 李昊(1977-), 男, 河南人, 硕士在读, 研究方向: 心理咨询、心理健康与辅导。

中国公共卫生 CPH

爱心呵护,父母亲的养育方式存在不一致之处。

参考文献

〔1〕 Kraut R, Patterson M, Lundmark V, et al. Internet paradox: a social technology that reduces social involvement and psychological well-being[J]. American Psychologist, 1998, 53(9): 1017- 1031.
〔2〕 欧居湖. 青少年学生网络成瘾问题研究[D]. 西南师范大学教育科学研究所硕士论文, 2003: 4.
〔3〕 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册增订版[J]. 中国心理卫生杂志, 1999: 161- 167.
〔4〕 白羽, 樊富珉. 大学生网络依赖测量工具的修订与应用[J]. 心理发展与教育, 2005, (4): 99- 104.
〔5〕 陈林庆, 石洲宝, 彭晓明, 等. 大学生心理健康状况调查分析[J]. 中国临床康复, 2003, 7(21): 2991.
〔6〕 陈同先. 社会支持对体育院校大学生心理健康的影响[J]. 中国临床康复, 2004, 8(27): 5778- 5779.
〔7〕 史慧静, 王震维, 王文英, 等. 父母教养方式与子女心理卫生状况的相关性研究[J]. 中国公共卫生, 1999, 15(11): 1034- 1035.
〔8〕 嵇宇虹, 王玲凤. 小学生行为问题与父母教养方式的关系[J]. 中国公共卫生, 2004, 20(2): 245- 247.

收稿日期: 2007-04-23 (郑新编辑 蔡天德校对)

文章编号: 1001-0580(2007)11-1342-02 中图分类号: R 179 文献标志码: A 【专题报道】

初中生心理健康状况及家庭影响因素分析*

冯晓黎, 梅松丽, 李晶华, 孙彩平

摘 要: 目的 了解初中生心理健康状况及家庭影响因素, 为心理健康教育提供参考依据。方法 采用中国中学生心理健康量表、家庭亲子关系量表和自拟相关问题, 对吉林省长春市 2 所中学 538 名初中生进行问卷调查。采用 SPSS 13.0 软件进行统计分析。结果 (1) 家庭经济水平低的学生更易产生敌对、人际关系紧张、抑郁、焦虑、学习压力、适应不良等不良状态; (2) 离异家庭的学生更易产生偏执、敌对、人际关系紧张、抑郁、适应不良的心理问题; (3) 心理健康水平与父母教养方式相关; (4) 家长对孩子的态度对其心理健康影响最大, 其次是家庭经济条件、父母之间的关系。结论 家庭的主客观因素均对初中学生的心理健康水平及行为发展有影响, 家庭因素在学生的心理健康教育中不容忽视。

关键词: 中学生; 心理健康; 家庭因素

Anglysis on mental health and family influencing factors of mental health among junior school students

FENG Xiao-li, MEI Song-li, LI Jing-hua, et al. School of Public Health, Jilin University (Changchun 130021, China)

Abstract: Objective To understand family influencing factors of mental health among junior school students to prevent mental diseases and offer reference and basis for improving measures. **Methods** 538 junior school students in Changchun were questionnaired by Chinese Middle School Student's Mental Health Scale, Parent-Child Relationship Test and draft relevant problems and Spss 13.0 was used in the data analysis. **Results** (1) Children in worse economic family were more easier to be hostile, interpersonal relationships tense, depressed, anxious, feeling studying pressure and maladjustment; (2) Chidren in single family had more mental problems such as paranoiac, hostile, tense interpersonal relationships, depressed. maladjustment; (3) There are relationships between parental rearing patterns and mental health of children; (4) The influence factors of middle school students' mental health were mainly parennts' attitude to children, then family economic states and relationship between father and mother. **Conclusion** The family environment was an important factor which infuenced the behavioral development of junior school students and should be paid more attention.

Key words: junior school students; mental health; family factors

家庭是儿童的第一课堂, 父母是儿童的第一任教师, 在儿童成长过程中, 人际间的交流与感情互动, 均可对儿童少年的心理产生积极和消极的影响[1]。不良的家庭教育方式或者说亲子关系会增加儿童青少年出现心理健康问题的可能性。不良教育方式易使儿童青少年出现各种情绪行为障碍、神经症、学业不良和反社会行为[2-4]。本研究选取吉林省长春市初中生作为研究对象, 探讨家庭因素对心理健康的影响, 为初中心理健康教育提供参考和依据。

1 对象与方法

* 基金项目: 教育部教育科学十五规划课题(EEA050198); 吉林大学哲学社会科学研究青年基金项目(2006QN01); 吉林大学研究生创新基金(2005101002)

作者单位: 吉林大学公共卫生学院社会医学与卫生事业管理教研室, 长春 130021
作者简介: 冯晓黎(1963-), 女, 吉林长春人, 高级实验师, 本科, 主要从事社会医学与医学心理学研究。
通讯作者: 梅松丽

1.1 对象 采用分层整群抽样方法, 选择长春市有代表性的 2 所中学初一~初三年级学生, 每个年级选择 2 个班, 共计 538 人为研究对象。年龄为(14.5±2.13)岁。男生 265 人, 女生 273 人; 高收入组 183 人, 中等收入组 189 人, 低收入组 166 人; 父母离异 62 人, 未离异 476 人。

1.2 方法 采用中学生心理健康量表[5], 测查中学生心理健康状况。该量表由 10 个分量表组成, 分别是强迫症状、偏执、敌对、人际关系紧张与敏感、抑郁、焦虑、学习压力、适应不良、情绪不平衡、心理不平衡。采用 5 组评分制。2~2.99 分, 表示该因子存在轻度问题; 3~3.99 分表示该因子存在中等程度的问题; 4~4.99 分表示该因子存在较重问题; 5 分表示该因子存在严重心理问题。家庭亲子关系测试采用《亲子关系诊断测验》(PCRT)[6], 对学生父母的管教态度进行评定, 测验由 10 个分测验组成, 分别考察 5 大类型的亲子关系, 分别为拒绝、支配、保护、服从、矛盾。测验得分越高说明亲子关系