· 专题报道 ·

农村在校留守儿童心理健康及影响因素*

王楠[1,2],韩娟[1],丁慧思[1],徐阳欢[1],胡月[1],张敏莉[1],杨森焙[1],刘维韦[1]

摘 要:目的 了解农村在校留守儿童心理健康状况及影响因素。**方法** 于 2012 年 11 月采用方便抽样方法,抽取麻城 2 个乡镇,每个乡镇随机抽取小学(只 6 年级)、初中(1 ~ 3 年级)、高中(1 ~ 3 年级)各 1 所学校共 1 925名学生进行心理健康及其影响因素调查。**结果** 留守儿童 725 人(37.66%),心理健康得分为(128.58 ± 39.25)分,非留守儿童 1 200 人(62.34%),心理健康得分为(127.76 ± 37.29)分,差异无统计学意义($P = 0.648$);有心理问题留守儿童的心理弹性除社会能力、目标与志向因子外,其他因子及总分均明显低于无心理问题留守儿童($P < 0.05$);不想念父母的留守儿童 MMHI - 60 心理健康得分最高(153.58 ± 44.88)分,心理健康状况较差;对父母外出务工持支持态度的留守儿童 MMHI - 60 心理健康得分最低(121.18 ± 38.04)分,心理健康状况较好;不同每月零用钱留守儿童心理健康得分差异有统计学意义($P < 0.05$),其中每月零用钱 < 50 元的留守儿童 MMHI - 60 心理健康得分最低(125.53 ± 41.19)分,心理健康状况较好;多元线性回归分析显示,年级、对父母外出务工的态度及心理弹性是心理健康的影响因素。**结论** 心理弹性是留守儿童心理健康的保护因素,高年级及对父母外出务工的态度淡漠是心理健康的危险因素。

关键词:农村留守儿童;心理健康;心理弹性;影响因素
中图分类号:R 179 **文献标志码:**A **文章编号:**1001-0580(2017)09-1320-04 DOI:10.11847/zgggws2017-33-09-07

Mental health and its influencing factors among rural left-behind school children

WANG Nan*, HAN Juan, DING Hui-si, et al (*Department of Adolescent Health and Women Healthcare, School of Public Health, Tongji Medical College, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan, Hubei Province 430030, China)

Abstract: Objective To examine the status and influence factors of mental health among rural left-behind school children. **Methods** With convenience sampling, 1 925 pupils of grade 6, junior and high school students were recruited from 6 primary and high schools at two towns of Macheng municipality of Hubei province and were self-administered anonymously with a general questionnaire, Health Kids Resilience Assessment (HKRA), and Mental Health Inventory of Middle-School Students (MMHI-60) in September 2012. **Results** The total MMHI-60 score was 128.58 ± 39.25 for the 725 (37.66% of all students surveyed) left-behind school children and 127.76 ± 37.2 for the 1 200 (62.34%) non-left-behind school children, without significant difference. The left-behind school children identified with mental health problems showed significantly lower MMHI-60 total score and domain scores than the non-left-behind school children ($P < 0.05$ for all), except for scores of social ability and goal and ambition domain. Among the left-behind school children, those not missing their parents had a lower mental health status, with the highest MMHI-60 total score (153.58 ± 44.88), and those presenting positive attitude towards their parents' migrant working had a better mental health status, with the lowest MMHI-60 total score (121.18 ± 38.04). The MMHI-60 total score differed among the left-behind school children with different amount of monthly pocket money and those with the monthly pocket money of less than 50 RMB yuan had the lowest MMHI-60 total score (125.53 ± 41.19), suggesting that they had a better mental health status. Multivariate analyses showed that grade of study, the attitude towards their parents' migrant working, and psychological resilience were major influencing factors for mental health among the left-behind school children. **Conclusion** Psychological resilience is a protective factor for mental health; whereas, being at higher grade of study and negative attitude towards their parents' migrant working are risk factors for mental health among rural left-behind school children.

Key words: rural left-behind children; mental health; mental resilience; influencing factor

留守儿童是指留在农村户籍所在地,其因父母双方或任一方外出务工持续半年及以上,与父母或任一方分离的 18 周岁及以下的儿童。据报道中国农村留守儿童大约有 6 300 万[1],他们长期与父母或某一方分离,处于缺乏父母照料和充分关爱的困境,他们的心理健康一直被社会和学界所关注。有研究显示农村留守儿童心理健康水平低于非留守儿童,存在着抑郁、焦虑、孤独、自卑、攻击性行为,甚至

* **基金项目:** 联校教育社会科学医学研究论文奖计划(YX12003)
作者单位: 1. 华中科技大学同济医学院公共卫生学院儿少卫生与妇幼保健学系,湖北 武汉 430030; 2. 华中科技大学同济医学院第一临床学院
作者简介: 王楠(1993 -),女,山东人,本科在读,主要从事儿童青少年心理行为问题研究。
通讯作者: 韩娟,E-mail:sunnyhan189@163.com
数字出版日期:2016 - 12 - 23 14:07
数字出版网址:http://www.cnki.net/kcms/detail/21.1234.R.20161223.1407.014.html

自杀等不良的心理行为[2-5]。但也有一些研究发现农村留守儿童心理状况与非留守儿童没有显著差异[6-8],认为他们的心理健康水平与留守与否无直接关系[8],有些留守儿童在不利环境中甚至表现出良好发展现象[9]。心理弹性[10]即心理复原力,是个人积极适应逆境、不幸境遇获得良好适应结局的过程,可能在其中有重要作用。本研究于 2012 年 11 月对湖北麻城农村 6 所中小学 2 050 名学生进行问卷调查。现将结果报告如下。

1 对象与方法

1.1 对象 采用方便抽样方法,抽取麻城出外务工人员较多的 2 个乡镇,每个乡镇随机抽取小学(只 6 年级)、初中(1 ~ 3 年级)、高中(1 ~ 3 年级)各 1 所共 2 050 人进行调查,收回有效问卷 1 925 份,有效率为 93.9%。

1.2 方法 调查以班级为单位现场集体施测,由经过统一培训的调查员发放问卷,宣读知情同意书。施测过程中采用匿名自填方式,调查测试完毕由调查员当场回收问卷并核实其完整性。调查内容包括:(1)人口学特征:留守儿童性别、年龄、学校、年级、是否独生子女、家庭收入情况以及父母外出打工年限、与家里联系频率、团聚频率情况等基本信息。(2)青少年心理复原力量表(Health Kids Resilience Assessment, HKRA):李海垒等[11]对美国 California 心理学家开发心理复原力及保护因素的评量工具的修订中文版。主要包括问题解决能力与自我效能、目标志向、自我觉察、社会能力、亲戚关怀、家庭平等与自主、教师关怀、学校社会积极参与、同伴亲密关系、家庭高期望值以及同伴高期望值等 11 个维度,共 51 个条目,采用 4 级评分法(1 ~ 4 分别代表"完全不符合"到"完全符合")。得分越高提示心理弹性越好。本研究中量表的内部一致性 α 系数为 0.935。(3)中国中小学生心理健康量表(Mental Health Inventory of Middle-School Students, MMHI-60):由王极盛编制[12],包括偏执、强迫症状、人际关系紧张与敏感、学习压力、适应不良、敌对、抑郁、情绪不平衡、焦虑和心理不平衡 10 个维度,共 60 个条目,采用 5 级评分法(1 ~ 5 分别表示"从无"到"严重")。得分越高心理健康问题越重。本研究中认为 MMHI-60 总分/60 后所得平均分 > 2 分者存在心理健康问题。

1.3 统计分析 所有数据在 Epi Data 3.1 软件建立数据库,运用 SPSS 21.0 软件进行统计分析,采用 t 检验、χ^2 分析、方差分析和多元线性回归分析农村留守儿童心理健康状况及影响因素。

2 结 果

2.1 留守儿童与非留守儿童一般情况 1 925 人年龄范围 10 ~ 18 岁,平均年龄(14.26 ± 2.28)岁。留守儿童 725 人,男生 378 人,占 52.1%,女生 347 人,占 47.9%;小学生 165 人,占 22.8%,初中 308 人,占 42.5%,高中 252 人,占 34.8%;家庭月收入 < 3 000 元360 人,占 49.8%,3 000 元 ~ 290 人,占 40.1%,≥5 000 元 73 人,占 10.1%;独生子女 268 人,占 37.1%,非独生子女 455 人,占 62.9%。非留守儿童 1 200 人,男生 674 人,占 56.2%,女生 526 人,占 43.8%;小学生 248 人,占 20.7%,初中生 393 人,占 32.8%,高中 559 人,占 46.6%;家庭月收入 < 3 000 元 664 人,占 53.8%,3 000 元 ~ 433 人,占 36.2%,≥5 000 元 119 人,占 9.9%;儿童独生子女 448 人,占 37.3%,非独生子女 752 人,占 62.7%。

2.2 留守儿童与非留守儿童心理健康比较(表 1) 留守儿童与非留守儿童 MMHI 量表各项得分及总分差异均无统计学意义(P < 0.05)。

表 1 留守儿童与非留守儿童心理健康各项得分比较

项目	非留守儿童 (n = 1 200 人)	留守儿童 (n = 725 人)	t 值	P 值
强迫症状	13.32 ± 3.69	13.44 ± 3.91	−0.671	0.502
偏执	11.92 ± 4.02	12.12 ± 4.32	−1.022	0.307
敌对	11.10 ± 4.54	11.30 ± 4.60	−0.913	0.362
人际关系紧张与敏感	12.95 ± 4.37	13.05 ± 4.54	−0.450	0.653
抑郁	12.32 ± 4.69	12.51 ± 4.61	−0.850	0.395
焦虑	13.31 ± 5.25	13.50 ± 5.30	−0.767	0.443
学习压力	14.11 ± 5.49	13.93 ± 5.89	0.712	0.476
适应不良	13.44 ± 4.29	13.37 ± 4.42	0.356	0.722
情绪不平衡	13.79 ± 4.57	13.79 ± 4.60	−0.031	0.975
心理不平衡	11.50 ± 4.03	11.66 ± 4.39	−0.774	0.439
心理健康总分	127.76 ± 37.29	128.58 ± 39.25	−0.456	0.648

2.3 是否存在心理问题留守儿童人口学特征比较(表 2) 以留守儿童是否存在心理问题比较性别、年级、家庭经济之间差异,结果显示,有心理问题的高中留守儿童明显高于无心理问题高中留守儿童,性别和家庭经济上 2 组儿童差异无统计学意义。

表 2 是否存在心理问题的留守儿童相关因素比较

项目	无心理问题留守儿童		有心理问题留守儿童		χ^2 值	P 值
	人数	%	人数	%		
性别					1.474	0.225
男生	166	43.9	212	56.1		
女生	168	48.4	179	51.6		
年级					19.501	<0.001
小学	88	53.3	77	46.7		
初中	158	51.3	150	48.7		
高中	88	34.9	164	65.1		
家庭月收入(元)					1.789	0.409
< 3 000	164	45.6	196	54.4		
3 000 ~	140	48.3	150	51.7		
≥5 000	29	39.7	44	60.3		

2.4　有无心理问题留守儿童心理弹性比较(表 3)

有心理问题的留守儿童除社会能力、目标与志向因子外,心理弹性其他各因子得分及总分均低于无心理问题的留守儿童,差异均有统计学意义。

2.5　留守儿童不同留守因素心理健康状况比较(表 4)

留守儿童对外出务工父母的想念程度、对父母外出务工的态度不同,心理健康状况差异均有统计学意义($P<0.01$),其中不想念父母的留守儿童 MMHI-60 心理健康得分最高,对父母外出务工持支持态度的留守儿童 MMHI-60 心理健康得分最低。每月零用钱不同,留守儿童心理健康得分差异有统计学意义($P<0.05$),其中每月零用钱 <50 元的留守儿童 MMHI-60 心理健康得分最低。

2.6　留守儿童心理健康影响因素多因素分析(表 5)

以 MMHI-60 总分作为因变量,年级(小学 =1,初中 =

表 3　有无心理问题留守儿童心理弹性比较

项目	无心理问题留守儿童($n=334$)	有心理问题留守儿童($n=391$)	t 值	P 值
教师关怀	17.46 ± 3.46	16.37 ± 3.64	4.127	<0.001
亲戚关怀	17.33 ± 3.77	16.67 ± 3.85	2.325	0.020
家庭平等与自主	14.01 ± 2.98	13.34 ± 2.81	3.095	0.020
社会能力	18.36 ± 2.92	18.00 ± 2.57	1.771	0.077
自我觉察	9.23 ± 1.71	8.91 ± 1.75	2.457	0.014
学校社会积极参与	15.68 ± 3.05	14.96 ± 2.87	3.293	0.001
同伴高期望值	9.18 ± 1.74	8.46 ± 1.76	5.509	<0.001
问题解决能力与自我效能	17.27 ± 2.74	16.34 ± 2.70	4.563	<0.001
家庭高期望值	13.47 ± 12.04	13.16 ± 2.03	2.083	0.038
同伴亲密关系	9.49 ± 1.77	9.03 ± 1.83	3.422	0.001
目标与志向	9.31 ± 1.91	9.03 ± 1.93	1.955	0.051
HKRA 总分	150.76 ± 19.81	144.09 ± 17.46	4.817	<0.001

表 4　不同特征留守儿童心理健康得分比较($n=725$)

因素		心理健康水平(分)		F 值	P 值
		n	$\bar{x} \pm s$		
外出务工父母	父亲	352	127.32 ± 38.46	0.892	0.410
	母亲	49	135.20 ± 39.00		
	父母双方	324	128.94 ± 40.15		
务工时间(年)	<1	96	123.82 ± 36.40	1.007	0.389
	1 ~ 2	147	127.06 ± 39.17		
	3 ~ 5	116	127.19 ± 37.27		
	>5	366	130.87 ± 40.59		
看护者	父亲	48	130.52 ± 36.71	0.347	0.846
	母亲	319	127.41 ± 39.05		
	爷爷奶奶、外公外婆	298	128.94 ± 41.08		
	亲戚	40	128.53 ± 34.35		
	自己一个人	20	137.20 ± 30.70		
对外出务工父/母的想念	经常想	283	124.18 ± 39.50[a]	5.340	0.001
	有时想	354	129.16 ± 37.50[a]		
	很少想	62	134.82 ± 41.42[a]		
	不想	26	153.58 ± 44.88		
对父/母外出务工的态度	支持	389	121.18 ± 38.04	11.443	<0.0001
	无所谓	162	141.05 ± 36.38[b]		
	不支持	69	133.26 ± 41.63[b]		
	不知道	105	133.65 ± 40.73[b]		
父母与家里联系频次	1 次/天	83	125.27 ± 42.26	1.987	0.115
	1 次/周	450	126.69 ± 37.74		
	1 次/月	139	134.73 ± 39.24		
	<1 次/月	53	133.64 ± 45.54		
零用钱(元/月)	<50	443	125.53 ± 41.19[c]	3.508	0.015
	50 ~	168	130.10 ± 35.42		
	100 ~	65	135.55 ± 32.75		
	>200	49	141.65 ± 38.54		
与父母团聚频次	3 个月 1 次	83	127.12 ± 36.85	2.225	0.084
	6 个月 1 次	194	128.66 ± 36.72		
	1 年 1 次	381	126.82 ± 39.06		
	≥2 年 1 次	67	140.09 ± 48.30		
合计		725	128.58 ± 39.25		

注:与不想比较,a $P<0.01$;与支持比较,b $P<0.01$;与 >200 比较,c $P<0.05$。

中国公共卫生 CPH

2,高中 =3)、留守儿童对父/母的想念程度(经常想 =1,有时想 =2,很少想 =3,不想 =4)、父/母外出务工的态度(支持 =1,无所谓 =2,不支持 =3,不知道 =4)、每个月零花钱(< 50 元 =1,50 元 ~ =2,100 元 ~ =3, > 200 元 =4)和心理弹性等变量作为自变量,进行多元线性回归分析。结果显示,留守儿童心理健康的影响因素为年级、对父/母外出务工的态度和心理弹性。

表 5 留守儿童心理健康影响因素多元线性回归分析

变量	β	S_x	β'	t 值	P 值
年级	6.551	1.912	0.125	3.425	0.001
对父/母外出务工的态度	3.110	1.326	0.086	2.345	0.019
心理弹性总分	−0.434	0.077	−0.208	−5.668	<0.001
常数项	172.770	12.114		14.262	<0.001

3 讨 论

本研究结果显示,留守儿童与非留守儿童心理健康水平差异无统计学意义,与相关研究结果一致[6-14]。表明农村留守儿童尽管与父母长期分离,缺乏父母充分的照料和关爱,但他们不一定出现心理健康问题。单因素分析发现,留守儿童的心理健康与每月零用钱及对父母思念程度有关,其中每月零用钱 >200 元的儿童心理健康问题高于每月零用钱 <50 元的儿童,不思念父母的儿童心理问题最多。留守儿童每月零用钱较多,提示家人可能对其宠溺,易滋长其任性,骄纵的心理,同时也增加吸烟、酗酒以及网络成瘾等不良行为的风险。不想念父母,表明儿童对父母缺乏心理的联结,与父母关系不良,可能导致因缺乏关爱而出现各种心理问题。有研究显示,与父母联系密切的儿童,心理问题发生率较低[14]。本研究还显示,对父母外出务工持无所谓态度的留守儿童可能与父母依恋关系不良,易发生心理健康问题。

心理弹性是个体对不利环境的积极适应并取得积极结局的过程[10,15]。农村留守儿童处于与父母分离、缺乏充分关爱和照料的不利环境中,但一些留守儿童并未因此出现不良的心理行为,反表现出较好的发展,其中留守儿童心理弹性发挥了重要作用。研究发现,心理弹性是留守儿童心理健康的保护因素[9,13,16]。本研究也得到同样的结果,心理弹性高的儿童心理健康问题相对较少,心理健康水平较高。这可能是心理弹性有助于留守儿童抵抗或降低亲子分离的不利影响,保护其心理健康避免生活事件的损害[9]。

多因素分析结果显示,留守儿童心理健康的影响因素为年级、对父/母外出务工的态度和心理弹性。年级与留守儿童心理健康问题成正相关,年级越高,心理问题越多。这与刘静[13]的研究结果一致。年级越高,农村留守儿童可能遭遇的生活事件越多,承受的心理压力越大,出现各种心理问题的风险也越大。建议引导留守儿童建立积极认知体系,提升心理弹性,特别是高年级的留守儿童,以增进农村留守儿童的心理健康。

志谢 感谢联校教育社科医学研究论文奖计划提供资助和指导,感谢香港元玄学院、汤伟奇先生和杜祖贻先生为该项目作出的贡献

参考文献

[1] 全国妇联课题组. 我国农村留守儿童、城乡流动儿童状况研究报告[J]. 中国妇运,2013(6):30-34.
[2] 段成荣,吕利丹,郭静,等. 我国农村留守儿童生存和发展基本状况——基于第六次人口普查数据的分析[J]. 人口学刊,2013,35(3):37-49.
[3] 杨娅娟,陶芳标,万宇辉. 安徽留守儿童抑郁状况及其影响因素分析[J]. 中国学校卫生,2010,31(3):321-323.
[4] 曾红,曾煜. 留守初中生心理健康状况调查[J]. 中国公共卫生,2010,26(1):17-18.
[5] Jia ZB, Tian WH. Loneliness of left-behind children: a cross-sectional survey in a sample of rural China[J]. Child: Care, Health and Development, 2010, 36(6): 812-817.
[6] 刘璐,屈程,邱于飞. 留守儿童心理健康和内外控倾向关系的调查研究[J]. 中国健康心理学杂志,2007,15(11):1017-1019.
[7] 胡心怡,刘霄,申继亮,等. 生活压力事件、应对方式对留守儿童心理健康的影响[J]. 中国临床心理学杂志,2007,15(5):502-503.
[8] 陈惠惠,胡冰霜,何芙蓉,等. 初中留守与非留守儿童心理健康影响因素分析[J]. 中国学校卫生,2011,32(4):407-408.
[9] 周永红,吕催芳,徐凡皓. 留守儿童心理弹性与心理健康的关系研究[J]. 中国特殊教育,2013,160(10):52-58.
[10] Masten AS, Coatsworth JD. The development of competence in favorable and unfavorable environments: lessons from research on successful children[J]. American Psychologist, 1998, 53(2): 205-220.
[11] 李海垒,张文新,张金宝. 青少年心理韧性量表(HKRA)修订[J]. 心理与行为研究,2008,6(2):98-102.
[12] 王极盛,李焰,赫尔实. 中国中学生心理健康量表的编制及其标准化[J]. 社会心理科学,1997(4):15-20.
[13] 刘静,杨晓妍,杨洋,等. 四川资中县农村留守初中生心理健康变化及其影响因素分析[J]. 中国学校卫生,2014,35(11):1648-1653.
[14] 江琴. 福建省初中留守儿童情绪与行为问题的调查研究[J]. 中国公共卫生,2013,29(13):1765-1768.
[15] Luthar S, Ciccherri D, Becker B. The construct of resilience: a critical evaluation and guidelines for future work[J]. Child Development, 2000, 71(3): 543-562.
[16] 曾小娟,蒋浩,李永鑫. 农村留守初中生心理健康、心理弹性及核心自我评价[J]. 中国心理卫生杂志,2014,28(12):947-950.

收稿日期: 2016-05-25 (张翠编辑 郑新校对)

中国公共卫生 CPH