· 专题报道 ·

江苏省农村留守儿童自杀风险调查*

陆润豪，彭晓雪，吴茜，朱智，董婧，陈庆荣

摘　要：目的　调查江苏农村留守儿童的自杀风险，分析其影响因素。**方法**　2016 年 6—7 月，整群抽取南京与盐城部分农村中小学的五至八年级学生 961 人，其中留守儿童 418 人，使用青少年自杀意念量表（PANSI）和自杀态度问卷（QSA）进行调查。**结果**　留守儿童自杀意念为（23.24 ± 7.38）分，明显高于非留守儿童的（21.18 ± 5.85）分，差异有统计学意义（$t = -4.83$，$P < 0.001$）；父母外出工作年数对留守儿童的自杀意念影响有明显统计学意义（$P < 0.01$）；性别、年级、独生子女与否对非留守儿童的自杀意念影响有明显统计学意义；留守儿童与非留守儿童的自杀态度分别为（87.30 ± 9.62）、（87.82 ± 10.13）分，差异无统计学意义（$t = 0.82$，$P > 0.05$）；年级对留守与非留守儿童的自杀态度的影响均有统计学意义（$P < 0.05$）；自杀态度与自杀意念之间呈明显负相关（$r = -0.22$，$P < 0.001$）。**结论**　留守儿童自杀风险高于非留守儿童，政府和社会公益组织应当有针对性地关注农村留守儿童的心理健康状况，尽快制定应对不健康心理和行为的响应机制和策略。

关键词：留守儿童；自杀态度；自杀意念

中图分类号：R 179　**文献标志码：**A　**文章编号：**1001-0580(2017)09-1315-05　DOI：10.11847/zgggws2017-33-09-06

Suicide risk and influencing factors among left-behind children in rural areas of Jiangsu province

LU Run-hao, PENG Xiao-xue, WU Qian, et al (*School of Psychology*, *Nanjing Normal University*, *Nanjing*, *Jiangsu Province* 210097, China)

Abstract: Objective　To investigate the prevalence and influential factors of suicide risk among left-behind children in the rural areas of Jiangsu province. **Methods**　Positive and Negative Suicide Ideation (PANSI) and Suicide Attitude Questionnaire (QSA) were administered to 961 primary and middle school children of grade 5 to 8 (including 418 left left-behind children) selected with cluster sampling in a district of Nanjing city and a county of Yancheng city between June and July 2016. **Results**　The score for suicide ideation of the left-behind children was significantly higher than that of non-left-behind children (23.24 ± 7.38 vs. 21.18 ± 5.85) ($t = -4.83$, $P < 0.001$); but there was no significant difference in suicide attitude between the two groups (87.30 ± 9.62 vs. 87.82 ± 10.13) ($t = 0.82$, $P > 0.05$). The years of parents' migration for working was a significant influential factor of suicide ideation among the left-behind children ($P < 0.01$); the suicide ideation was significantly influenced by gender, school grade, and whether being an only child among the non-left-behind children. School grade was a significant influential factors for suicide attitude among both left-behind children and non-left-behind children (both $P < 0.05$). The suicide attitude was reversely correlated significantly with suicide ideation among left-behind children ($r = -0.22$, $P < 0.001$). **Conclusion**　Left-behind children are at a higher suicide risk than non-left-behind children. The findings suggest that the public should pay more attention to living condition and mental health of left-behind children.

Key words: left-behind children; suicide attitude; suicide ideation

留守儿童指父母双方或一方流动到其他地区，子女留在户籍所在地并因此不能和父母双方共同生活在一起的儿童[1]。由于与父母长期分离，留守儿童在心理健康问题方面表现出更强的孤独感[2-3]、更高的抑郁水平[4-5]、更高的焦虑水平[6]、较低的自尊水平[7-8]。在极端行为方面，留守儿童具有较高的暴力攻击行为、破坏纪律行为[9]与较高的自杀风险率[10]。但是目前，关于留守儿童自杀态度、自杀意念与行为的实证调查研究并不多，已发表的文章更多的是侧重理论层面上的探讨，并集中于家庭因素和人际关系对于自杀意念与行为的影响，如父母打工类型对儿童的自杀意念会产生一定的影响[11]等。因此，本研究于 2016 年 6—7 月采用整群抽样的方法，在江苏省南京市和盐城市共抽取 961 名农村中小学生，从自杀态度与自杀意念 2 个方面了解农村留守儿童的自杀风险，探讨留守儿童自杀风险的主要影响因素及相应的预防措施，为改善农村留守儿童心理状况、降低留守儿童自杀风险提供参考。现将结果报告如下。

* **基金项目：**国家自然科学基金项目（31100814）；国家级大学生创新训练项目（201610319013Z）
作者单位：南京师范大学心理学院，南京 江苏 210097
作者简介：陆润豪（1995 - ）男，江苏苏州人，本科在读，研究方向：认知与社会性发展。
通讯作者：陈庆荣，E-mail：qrchen@ njnu. edu. cn
数字出版日期：2017 - 6 - 27 10：35
数字出版网址：http：//kns. cnki. net/kcms/detail/21. 1234. R. 20170627. 1035. 010. html

1　对象与方法

1.1　对象　采用分层随机整群抽样方法,分别在南京市六合区与盐城市滨海县随机选取初中与小学各 1 所,将五年级至八年级学生按照年级分层,在每个年级随机抽取 2 ~ 3 个班级的学生作为研究对象。本次调查共发放问卷 1 035 份,共获得有效问卷 961 份,有效率为 92.9%。有效调查的 961 人中留守儿童 418 人,非留守儿童 543 人。

1.2　方法　经班主任向学生及家长发放知情同意书,说明测验的目的、方法和相关要求。经学生与家长知情同意后,由经过统一培训的调查员在班级内进行集体自填式问卷调查,调查完成后问卷当场收回。调查工具包括:(1)青少年自杀意念量表(Positive and Negative Suicide Ideation):由 Osman, Gutierrez, Kopper, Barrios 和 Chiros 于 1988 年编制,是应用于评定青少年自杀意念的量表。该量表包括积极自杀意念和消极自杀意念 2 个维度,共计 14 个条目,每个条目按照自杀意念出现频率从 1(从未如此)到 5(一直如此)进行评分。积极自杀意念维度的项目采用反向计分,与消极自杀意念项目得分相加后得到自杀意念总分,得分越高表明自杀意念程度越高。该量表具有良好的信度和效度并得到了研究者的证实[12-14]。青少年自杀意念量表中文版是在原有量表基础上,经由国内专业人士翻译修正后的量表。经施测后显示该量表的有着良好的信度,2 个分维度与问卷总分之间的相关较高,分别为 0.87 和 0.77,达到显著性水平($P<0.01$),表明问卷整体的同质性。该量表在 2 个维度上的 Cronbacha's α 系数分别为 0.79 和 0.86,整个问卷的内部一致性系数为 0.83,适用于团体测量。(2)自杀态度调查问卷(Suicide Attitude Questionnaire)由肖水源等于 1999 年编制而成[15]。该问卷包括对自杀行为性质的态度、对自杀者的态度(包括自杀死亡者和自杀未遂者)、对自杀者家属的态度和对安乐死的态度共 4 个维度,共计 29 个条目,每个条目从 1(完全赞同)到 5(完全不赞同)进行评分。自杀态度问卷有着良好的信度,各维度与总分的相关系数均大于 0.4,均达到显著性水平($P<0.01$)。量表 4 个维度上的 Cronbacha's α 系数分别为 0.71、0.64、0.54 和 0.83,基本达到了问卷测量的要求,说明条目内部具有一定的同质性。

1.3　统计分析　采用 SPSS 21.0 统计软件处理和分析所有的研究数据,主要进行描述性统计分析、独立样本 t 检验、多因素方差分析和皮尔逊积差相关分析,$P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2　结　果

2.1　江苏省农村留守与非留守儿童自杀态度(表 1)　在自杀态度总分方面,江苏省农村留守儿童自杀态度总分平均为(87.30 ± 9.62)分,非留守儿童为(87.82 ± 10.13)分,差异无统计学意义($t=0.82$, $P>0.05$)。不同年级的留守和非留守儿童自杀态度总分差异均有统计学意义($P<0.05$),其中六年级与八年级的留守和非留守儿童自杀态度总分均明显低于五年级儿童($P<0.05$)。具体维度分析发现,不同年级留守和非留守儿童在对安乐死态度上的得分差异均有统计学意义($P<0.05$),得分情况:五年级 > 六年级 > 八年级($P<0.05$);不同年级的非留守儿童在自杀行为性质上的得分差异有统计学意义($P<0.05$),六年级儿童得分明显低于五年级儿童和七年级儿童($P<0.05$)。性别、独生子女与否、父母工作情况与工作年数对留守和非留守儿童自杀态度的影响均差异无统计学意义($P>0.05$)。

2.2　江苏省农村留守与非留守儿童自杀意念(表 2)　在自杀意念总分方面,江苏省农村留守儿童自杀意念总分平均为(23.24 ± 7.38)分,非留守儿童自杀意念总分平均为(21.18 ± 5.85)分,差异有统计学意义($t=-4.83$, $P<0.001$)。在非留守儿童中,不同性别、年级、独生子女与否自杀意念总分差异均有统计学意义($P<0.05$),其中女生非留守儿童的自杀意念明显高于男生,八年级非留守儿童的自杀意念明显高于五、六年级的非留守儿童,非独生的非留守儿童自杀意念明显高于独生非留守儿童。在留守儿童中,父母外出年数对其自杀意念造成的影响差异有统计学意义($P<0.05$),父母外出 1 年以内的留守儿童自杀意念总分明显低于父母外出 1 ~ 5年与 > 5 年的儿童($P<0.05$)。性别、年级、独生子女与否、父母工作情况对留守儿童自杀意念的影响均差异无统计学意义($P>0.05$)。

2.3　江苏省农村留守儿童自杀态度和自杀意念的关系　将留守儿童自杀态度 4 个维度得分及总分与自杀意念 2 个维度得分及总分进行皮尔逊积差相关分析,结果显示,留守儿童自杀意念总分和自杀态度总分之间呈显著负相关($r=-0.22$, $P<0.01$),留守儿童的自杀意念与其对自杀者家属的态度呈显著正相关($r=0.32$, $P<0.01$),与其对自杀行为性质、安乐死的态度呈显著负相关($r=-0.40$, $P<0.01$; $r=-0.27$, $P<0.01$)。

表 1　农村留守与非留守儿童自杀态度人口学差异分析

留守与否	人口特征		人数	自杀行为性质	自杀者	自杀者家属	安乐死	总分
非留守儿童	性别	男生	291	31.90 ± 5.26	26.65 ± 5.77	12.00 ± 2.78	17.56 ± 4.20	88.12 ± 10.14
		女生	252	31.65 ± 5.62	26.10 ± 5.21	11.98 ± 2.56	11.75 ± 3.77	87.49 ± 10.14
		t 值		0.55	1.16	0.07	−0.56	0.72
		P 值		0.59	0.25	0.94	0.58	0.47
	年级	五年级	214	32.47 ± 5.23	26.66 ± 5.69	11.72 ± 2.79	18.59 ± 3.86	89.44 ± 9.17
		六年级	275	31.13 ± 5.56[a]	26.00 ± 5.53	12.10 ± 2.59	17.18 ± 4.02[a]	86.40 ± 10.67[a]
		七年级	15	34.47 ± 4.75[b]	26.07 ± 4.88	12.20 ± 2.65	17.47 ± 4.19	90.20 ± 8.74
		八年级	39	31.64 ± 5.17	27.90 ± 4.44	12.67 ± 2.63	15.90 ± 3.60[a]	88.10 ± 7.41[a]
		F 值		3.79	1.62	1.78	8.04	3.97
		P 值		0.01	0.18	0.15	<0.001	0.01
	独生子女	独生	228	31.44 ± 5.82	25.63 ± 5.91	12.14 ± 2.65	17.67 ± 4.12	86.87 ± 10.78
		非独生	315	32.04 ± 5.11	26.95 ± 5.15	11.89 ± 2.70	17.64 ± 3.93	88.52 ± 9.60
		t 值		−1.28	−2.78	1.09	0.08	−1.87
		P 值		0.20	0.01	0.28	0.94	0.06
留守儿童	性别	男生	207	31.53 ± 5.23	26.41 ± 5.60	12.07 ± 3.16	16.81 ± 4.61	86.82 ± 10.11
		女生	211	31.79 ± 5.15	26.51 ± 5.31	11.08 ± 2.82	17.79 ± 3.78	87.76 ± 9.12
		t 值		−0.52	−0.18	1.35	−2.37	−1.00
		P 值		0.60	0.86	0.18	0.02	0.32
	年级	五年级	199	32.21 ± 5.13	26.84 ± 5.59	11.82 ± 3.09	18.37 ± 3.79	89.24 ± 9.30
		六年级	126	30.83 ± 5.06	25.46 ± 5.43	11.60 ± 2.72	16.87 ± 4.26[a]	84.75 ± 9.97[a]
		七年级	30	32.63 ± 5.14	26.50 ± 5.37	11.63 ± 2.99	16.70 ± 5.07[a]	87.47 ± 9.64
		八年级	63	31.13 ± 5.46	27.24 ± 4.93	12.71 ± 3.15	15.10 ± 4.11[ab]	86.18 ± 8.70[a]
		F 值		2.44	2.18	2.12	11.38	6.17
		P 值		0.06	0.09	0.10	<0.001	<0.001
	独生子女	独生	118	31.01 ± 5.65	25.86 ± 5.13	11.75 ± 3.09	17.23 ± 4.66	85.85 ± 9.67
		非独生	300	31.92 ± 4.98	26.69 ± 5.57	11.92 ± 2.96	17.33 ± 4.06	87.87 ± 9.56
		t 值		−1.61	−1.40	−0.55	−0.23	−1.94
		P 值		0.11	0.16	0.59	0.82	0.05
	工作情况	一方外出	300	31.51 ± 5.24	26.62 ± 5.66	11.76 ± 3.00	17.19 ± 4.27	87.08 ± 10.13
		双方外出	118	32.03 ± 5.06	26.04 ± 4.89	12.16 ± 2.97	17.60 ± 4.14	87.84 ± 8.21
		t 值		−0.92	0.98	−1.23	−0.90	−0.72
		P 值		0.36	0.33	0.22	0.37	0.47
	外出年数(年)	<1	248	31.72 ± 4.88	26.63 ± 5.15	11.78 ± 2.95	17.36 ± 3.84	87.49 ± 8.46
		1 ~ 5 年	96	31.64 ± 5.41	26.00 ± 5.85	11.98 ± 2.92	17.33 ± 4.59	86.96 ± 11.13
		>5 年	74	31.50 ± 5.91	26.49 ± 5.94	12.05 ± 3.27	17.07 ± 4.99	87.11 ± 11.20
		F 值		0.05	0.48	0.32	0.14	0.13
		P 值		0.95	0.63	0.73	0.87	0.88

注：a 与五年级相比，$P<0.05$；b 与六年级相比，$P<0.05$。

中国公共卫生 CPH

表 2　农村留守与非留守儿童自杀意念人口学差异分析

留守与否	人口特征		人数	积极	消极	总分
非留守儿童	性别	男生	291	11.57 ± 4.36	9.12 ± 2.38	20.69 ± 5.65
		女生	252	12.46 ± 4.11	9.28 ± 3.01	21.74 ± 6.04
		t 值		−2.43	−0.70	−2.09
		P 值		0.02	0.49	0.04
	年级	五年级	214	11.76 ± 3.87[a]	8.85 ± 1.67[a]	20.61 ± 4.71[a]
		六年级	275	11.92 ± 4.45[a]	9.29 ± 3.04[a]	21.21 ± 6.22[a]
		七年级	15	12.60 ± 3.89	9.00 ± 1.60	21.60 ± 5.32
		八年级	39	13.41 ± 5.00	10.49 ± 4.19	23.90 ± 8.06
		F 值		1.78	4.42	3,57
		P 值		0.15	0.01	0.01
	独生子女	独生	228	11.40 ± 4.09	9.01 ± 2.71	20.42 ± 5.77
		非独生	315	12.40 ± 4.35	9.32 ± 2.67	21.72 ± 5.85
		t 值		−2.71	−1.32	−2.58
		P 值		0.01	0.20	0.01
留守儿童	性别	男生	207	13.25 ± 5.16	10.28 ± 4.19	23.53 ± 7.39
		女生	211	13.17 ± 4.53	9.78 ± 4.33	22.95 ± 7.37
		t 值		0.18	1.20	0.81
		P 值		0.86	0.23	0.42
	年级	五年级	199	13.17 ± 4.36	9.49 ± 3.44	22.66 ± 6.03
		六年级	126	12.73 ± 4.88	10.71 ± 5.06	23.44 ± 8.39
		七年级	30	12.83 ± 4.64	9.47 ± 2.92	23.30 ± 5.75
		八年级	63	14.46 ± 5.67	10.64 ± 5.14	25.10 ± 9.36
		F 值		1.94	2.79	1.95
		P 值		0.12	0.04	0.12
	独生子女	独生	118	13.02 ± 4.72	10.06 ± 4.54	23.08 ± 7.73
		非独生	300	13.28 ± 4.80	10.02 ± 4.16	23.30 ± 7.25
		t 值		−0.51	0.09	−0.28
		P 值		0.61	0.93	0.78
	工作情况	一方外出	300	12.96 ± 4.72	9.96 ± 3.91	22.92 ± 7.15
		双方外出	118	13.84 ± 4.86	10.20 ± 5.08	24.04 ± 7.90
		t 值		−1.70	−0.53	−1.40
		P 值		0.09	0.60	0.16
	外出年数	1 年以内	248	12.84 ± 4.38	9.64 ± 3.61	22.48 ± 6.22
		1 ~ 5 年	96	13.71 ± 4.86	10.56 ± 4.63	24.27 ± 7.74[b]
		>5 年	74	13.78 ± 5.77	10.65 ± 5.53	24.43 ± 9.85[b]
		F 值		1.80	2.60	3.26
		P 值		0.17	0.08	0.04

注：a 与八年级相比，$P < 0.05$；b 与外出 1 年以内相比，$P < 0.05$。

中国公共卫生 CPH

3 讨　论

本研究结果显示,在自杀态度方面,江苏省农村留守儿童[(87.30 ± 9.62)分]与非留守儿童[(87.82 ± 10.13)分]之间总分差异无统计学意义,总体对自杀问题持矛盾或中立的态度。不同年级农村留守与非留守儿童的自杀态度差异有统计学意义($P<0.01$),总体上年级高的儿童比起年级低的儿童对自杀持更接受、理解的态度,这可能是因为随着儿童接受了更多教育,对自杀的理解更加全面有关。在自杀意念方面,留守儿童[(23.24 ± 7.38)分]与非留守儿童[(21.18 ± 5.85)分]之间总分差异有统计学意义($P<0.001$),留守儿童的自杀意念明显高于非留守儿童。留守儿童父母的外出工作年数对儿童自杀意念的影响也有统计学意义($P<0.05$),父母外出工作一年以内的留守儿童的自杀意念明显低于和父母分开一年以上的儿童,这充分说明了父母在子女健康成长过程中不可或缺的重要性,而父母离开的时间是否满一年可能会对儿童自杀意念的产生和增强有着关键影响。此外我们发现,在非留守儿童中,女生、非独生子女的自杀意念明显高于男生与独生子女,八年级非留守儿童的自杀意念明显高于五、六年级的非留守儿童,这提示我们除了要加强对留守儿童群体心理健康的关爱,也要重视普通农村儿童特别是非独生女生与学业压力较大、处于青春期的青少年儿童的心理健康。相关分析发现,留守儿童自杀态度和自杀意念之间存在显著的相关关系,对自杀持有更加接受、理解态度的儿童比持有相对反对、排斥态度的儿童具有更高的自杀意念。这个结果一定程度上体现了社会态度与行为或行为倾向之间的一致性。

综上所述,为改善农村留守儿童心理状况、降低留守儿童自杀风险,建议:(1)父母对孩子的健康成长有着至关重要的影响,父母应尽量在孩子未成年时陪伴在孩子身边,如果无法长期陪伴,也应定期回家陪伴子女,切忌连续 1 年以上在外不回家。(2)教育对于儿童自杀态度的形成有重要作用,应保证农村留守儿童受教育的权利,努力提高教育质量,建立健全留守儿童正确的人生价值观。(3)学校在重视留守儿童心理健康的同时也要加强对普通农村儿童特别是女性非独生儿童和青春期儿童心理健康的关注,有针对性的对其进行必要的心理辅导,教会他们如何适应环境、调整心态、与他人建立友谊等,为他们的健康成长保驾护航。

参考文献

[1] 段成荣,周福林. 我国留守儿童状况研究[J]. 人口研究,2005,29(1):29 – 36.

[2] 凌辉,张建人,钟妮,等. 留守儿童的孤独感与友谊质量及社交地位的关系中国临床心理[J]. 中国临床心理学杂志,2012,20(6):826 – 830.

[3] 孙晓军,周宗奎,汪颖,等. 农村留守儿童的同伴关系和孤独感研究[J]. 心理科学,2010,33(2):337 – 340.

[4] 范兴华,方晓义,刘勤学,等. 流动儿童,留守儿童与一般儿童社会适应比较[J]. 北京师范大学学报:社会科学版,2009,5(215):33 – 40.

[5] 高文斌,王毅,王文忠,等. 农村留守学生的社会支持和校园人际关系[J]. 中国心理卫生杂志,2007,21(11):791 – 794.

[6] 刘正奎,高文斌,王婷,等. 农村留守儿童焦虑的特点及影响因素[J]. 中国临床心理学杂志,2007,15(2):177 – 179.

[7] 范兴华,方晓义,刘勤学,等. 流动儿童,留守儿童与一般儿童社会适应比较[J]. 北京师范大学学报:社会科学版,2009,(5):33 – 40.

[8] 郝振,崔丽娟. 自尊和心理控制源对留守儿童社会适应的影响研究[J]. 心理科学,2007,30(5):1199 – 1201.

[9] 刘衔华,燕良轼,胡义秋,等. 留守儿童健康危险行为的易感性及其与家庭环境的关系[J]. 中国儿童保健杂志,2014,22(6):566 – 568.

[10] 李光友,陶方标. 14 ~ 16 岁留守儿童心理状况及自杀倾向分析[J]. 中国公共卫生,2009,25(8):905 – 907.

[11] 邓朝霞,李光友. 贵州省≤14 岁留守儿童自杀意念与父母外出打工类型关系[J]. 中国公共卫生,2014,30(9):10 – 15.

[12] Osman A, Barrios FX, Gutierrez PM, et al. The positive and negative suicide ideation (PANSI) inventory: psychometric evaluation with adolescent psychiatric inpatient samples[J]. Journal of Personality Assessment, 2002, 79(3):512 – 530.

[13] Osman A, Gutierrez PM, Jiandani J, et al. A preliminary validation of the positive and negative suicide ideation (PANSI) inventory with normal adolescent samples[J]. Journal of Clinical Psychology, 2003, 59(4):493 – 512.

[14] Muehlenkamp JJ, Gutierrez PM, Osman A, et al. Validation of the Positive and Negative Suicide Ideation (PANSI) Inventory in a diverse sample of young adults[J]. Journal of Clinical Psychology, 2005, 61(4):431 – 445.

[15] 肖水源,杨洪. 自杀态度问卷的编制及信度与效度研究:自杀系列研究之一[J]. 中国心理卫生杂志,1999,13(4):250 – 251.

收稿日期: 2017 – 01 – 10　　(张翠编校)