· 调查报告与分析 ·

小学高年级与初/高中学生恋爱态度和行为调查*

李玉艳[1], 赵瑞[1], 周颖[1], 纪红蕾[1], 李亦然[1], 于传宁[2], 杨宏琳[2], 武俊青[1]

摘　要: 目的　了解小学高年级学生和初、高中学生的恋爱态度及恋爱情况, 探讨其影响因素, 为青少年恋爱预防提出对策。**方法**　于 2014 年 9 月对浙江省杭州市萧山区小学、初中和高中的 1 920 名学生进行自填式问卷调查。**结果**　共回收有效问卷 1 785 份, 对中学生恋爱持反对态度的比例占 49.08%, 其中高中生反对的比例(26.08%)低于小学生(58.62%)和初中生(62.85%); 7.23% 的调查对象表示恋爱过, 主要为高中生, 占 17.61%, 但小学生中有恋爱行为的比例亦占 0.69%。多因素逐步 logistic 回归分析显示, 高中生和初中生恋爱风险高于小学生, 高中生恋爱风险高于初中生; 父亲文化程度和对恋爱的态度对学生的恋爱行为有影响。**结论**　应从小学高年级开始关注学生的恋爱问题, 对恋爱持赞成或无所谓态度的学生是重点干预对象。

关键词: 小学高年级学生; 中学生; 恋爱态度; 恋爱行为; 影响因素

中图分类号: R 179　**文献标志码**: A　**文章编号**: 1001-0580(2017)02-0249-05　DOI: 10.11847/zgggws2017-33-02-21

Attitude and behavior about having a love affair among senior grade pupils and high school students

LI Yu-yan*, ZHAO Rui, ZHOU Ying, et al (* *Shanghai Institute of Planned Parenthood Research*, *Shanghai* 200237, China)

Abstract: Objective　To examine the status and influencing factors of the attitude and behavior about having a love affair among senior grade pupils and high school students, and to provide evidences for relevant interventions. **Methods**　In September 2014, a total of 1 920 students from elementary, middle and high schools in a district of Hangzhou city of Zhejiang province were surveyed with a self-administered questionnaire. **Results**　Among the 1785 students with eligible response, the proportion of opposition toward having a love affair was 49.08% and the proportion was lower among senior high school students (26.08%) than among senior grade pupils (58.62%) and junior high school students (62.85%). Of all the students, 7.23% reported the experience of having a love affair and there were 17.61% of the senior high school students reporting the experience but 0.69% of senior grade pupils reporting the experience. The results of stepwise multivariate logistic analysis revealed that the risk of having a love affair was higher among high school students than among senior grade pupils and the risk was higher among senior high school students than among junior high school students; the results also showed that the father's education and the attitude towards having a love affair were influencing factors for the students' attitude and behavior about having a love affair. **Conclusion**　The problem of having a love affair among students should be mentioned among senior grade pupils, especially among those with approval or negligent attitude towards the problem.

Key words: senior grade pupil; high school student; attitude toward having a love affair; behavior about having a love affair; influencing factor

近年来, 随着社会经济的发展, 青少年性发育成熟日趋提前, 性意识迅速发展, 青少年性态度趋于开放, 性观念趋向自由, 引发了青少年性行为的增加[1-2]。中学生意外妊娠和流产、遭受性侵害事件时有发生, 青少年的性与生殖健康问题日益突出。与此同时, 青少年处于发育到成熟的过渡时期, 其生理及心理尚未成熟, 是生殖健康的重点关注人群[3]。为了解青少年学生对恋爱问题的看法和学生中的恋爱情况, 于 2014 年 9 月对浙江省杭州市萧山区小学 4 ~ 5 年级和初中、高中学生 1 785 人进行调查, 结果报告如下。

1　对象与方法

1.1　*对象*　2014 年 9 月, 采用多阶段整群抽样方法, 分别选取杭州市萧山区小学、初中和高中各 2 所学校, 在小学四年级和五年级、初中一年级和二年级分别抽取 3 个班级, 高中一年级抽取 6 个班级, 将被抽取班级的所有学生作为调查对象。每个学校发放问卷 320 份, 共发放问卷 1 920 份, 回收有效问卷 1 785 份, 问卷有效率为 92.97%。

1.2　*方法*　采用课题组自行设计的调查问卷, 为避免学生面对调查员时的害羞或尴尬等情况, 采用自

* **基金项目**: 杭州市萧山区计生局项目(YZ14 - 12 - 1)
作者单位: 1. 上海市计划生育科学研究所 国家卫计委计划生育药具重点实验室, 上海 200237; 2. 复旦大学
作者简介: 李玉艳(1979 -), 女, 山东平邑人, 副研究员, 博士, 主要从事生殖健康研究工作。
通讯作者: 武俊青, E-mail: wujq1688@163.com
数字出版日期: 2016 - 2 - 23 8:03
数字出版网址: http://www.cnki.net/kcms/detail/21.1234.R.20160223.0803.012.html

填方式进行调查,由班主任统一发放问卷,在回收时采用信封密封的方式回收。问卷首页为课题说明和知情同意书,学生在阅读知情同意书并签字后填写调查问卷,调查内容包括基本人口学特征、对婚恋行为的态度、性与生殖健康知识、恋爱情况等。

1.3　统计分析　采用 Epi Data 3.1 建立数据库,对问卷进行录入和核对。应用 SAS 9.2 软件进行统计分析,统计方法主要包括 χ^2 检验和 logistic 回归分析。

2　结　果

2.1　调查对象人口学特征　本次共调查 1 785 名学生,其中小学生 580 人(32.49%),初中生 603 人(33.78%),高中生 602 人(33.73);男生 852 人(47.73%),女生 933 人(52.49%)。对象年龄为 9~16 岁,平均年龄(12.85±1.87)岁;其中,小学生平均年龄(10.54±0.61)岁,初中生(12.97±0.35)岁,高中生(14.99±0.36)岁。父亲文化程度以初中、高中/中专为主,分别为 561 人(31.43%)、535 人(29.97%);母亲文化程度亦以初中、高中/中专为主,分别为 592 人(33.17%)、550 人(30.81%)。有 1 286 人(72.04%)与父母居住在一起。有 701 人(39.27%)表示其家庭人均月收入 >6 000 元,有 498 人(27.90%)家庭人均月收入为 4 000~6 000 元。

2.2　调查对象恋爱态度和行为

2.2.1　恋爱态度(表 1)　对中学生恋爱持反对态度的比例占 49.08%,小学生和初中生反对的比例较高,而高中生反对的比例较低,3 组比较差异有统计学意义($\chi^2=217.17$, $P<0.0001$)。

表 1　不同恋爱态度分布

态度	小学		初中		高中		合计	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
反对	340	58.62	379	62.85	157	26.08	876	49.08
中立	214	36.90	206	34.16	356	59.14	776	43.47
赞成	26	4.61	18	2.99	89	14.78	133	7.45

2.2.2　恋爱情况及行为(表 2)　有 7.23% 的调查对象表示恋爱过,高中生比例较高(17.61%),开始恋爱的时间以初中二年级(24.60%)和三年级(27.78%)比例较高,主要恋爱行为是异性间的拥抱。在恋爱对象中,有 41.73% 表示出现过问题,主要是不敢拒绝(40.43%)或拒绝不成功(25.53%)。

表 2　调查对象恋爱情况分布

恋爱情况	小学		初中		高中		合计	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
是否恋爱过($n=1\ 785$)								
是	4	0.69	19	3.15	106	17.61	129	7.23
否	576	99.31	584	96.85	496	82.39	1 656	92.77
最早恋爱时间($n=126$)								
小学	4	100.00	8	40.00	11	10.78	23	18.25
初一			12	60.00	17	16.67	29	23.02
初二					31	30.39	31	24.60
初三					35	34.34	35	27.78
高一					8	7.84	8	6.35
主要恋爱行为($n=115$)								
抚摸	0	0.00	5	26.32	31	33.70	36	31.30
拥抱	2	50.00	6	31.58	57	61.96	65	56.52
接吻	0	0.00	3	15.79	27	29.35	30	26.09
性交	0	0.00	1	5.26	3	3.26	4	3.48
是否碰到过问题($n=127$)								
是	0	0.00	5	23.81	48	47.06	53	41.73
否	4	100.00	16	76.19	54	52.94	74	58.27
碰到过的问题($n=47$)								
不愿意和对方谈,不敢拒绝			2	40.00	17	40.48	19	40.43
不愿意和对方谈,拒绝不成功			2	40.00	10	23.81	12	25.53
被迫发生了性行为					1	2.38	1	2.13

中国公共卫生 CPH

2.3　恋爱行为影响因素分析

2.3.1　单因素分析(表 3)　结果显示,男生恋爱比例高于女生,不同父亲文化程度、母亲文化程度、主要居住方式对象发生过恋爱的比例差异均有统计学意义(均 $P<0.05$);住集体宿舍的学生恋爱过的比例较高。对中学生恋爱持赞成态度的对象恋爱过的比例远高于持反对态度者。不同家庭人均月收入学生恋爱比例差异无统计学意义。

表 3　不同特征学生恋爱情况比较

特征	恋爱		未恋爱		χ^2 值	P 值
	人数	%	人数	%		
学校					148.67	<0.000 1
小学	4	0.69	576	99.31		
初中	19	3.15	584	96.85		
高中	106	17.61	496	82.39		
性别					5.17	0.023
女	55	5.89	878	94.11		
男	74	8.69	778	91.31		
父亲文化程度					11.80	0.019
小学及以下	5	4.95	96	95.05		
初中	51	9.09	510	90.91		
高中/中专	46	8.60	489	91.40		
大专	10	3.75	257	96.25		
本科及以上	17	5.30	304	94.70		
母亲文化程度					15.38	0.004
小学及以下	10	7.41	125	92.59		
初中	59	9.97	533	90.03		
高中/中专	38	6.91	512	93.09		
大专	15	6.15	229	93.85		
本科及以上	7	2.65	257	97.35		
主要居住方式					70.64	<0.000 1
与父母一起	55	4.28	1 231	95.72		
集体宿舍	64	17.02	312	82.95		
其他	10	8.13	113	91.87		
对恋爱的态度					261.69	<0.000 1
反对	6	0.68	870	99.32		
无所谓	71	9.15	705	90.85		
支持	52	39.10	81	60.90		

2.3.2　多因素分析(表 4)　将学校、性别、父亲文化程度、母亲文化程度、主要居住方式、家庭人均月收入、对恋爱的态度共 7 个变量纳入多因素 logistic 逐步回归模型(sle = 0.05, sls = 0.10),分析调查对象是否恋爱(否 = 0,是 = 1)的影响因素。结果显示,初中和高中学生恋爱的风险高于小学生;父亲文化程度为高中/中专的学生,其恋爱风险高于父亲为小学及以下文化程度的学生;对中学生恋爱持赞成和无所谓态度的对象发生过恋爱行为的风险高于持反对态度的学生。进一步进行多分类变量组间比较,结果显示,与初中的对象相比,高中学生恋爱风险升高;与父亲文化程度初中的学生相比,父亲文化程度为高中/中专的学生其恋爱风险增加;与对恋爱持无所谓态度的对象相比,持赞成态度的学生恋爱风险升高。

中国公共卫生 CPH

表 4　调查对象恋爱行为影响因素多因素逐步 logistic 回归分析

变量	参照组	β	S_x	Wald χ^2	*P* 值	*OR* 值	95% *CI*
学校							
初中	小学	1.81	0.56	10.33	0.001	6.12	2.03 ~ 18.45
高中		3.01	0.53	32.87	<0.000 1	20.47	7.29 ~ 57.46
高中	初中	1.21	0.29	17.71	0.001	3.35	1.91 ~ 5.87
父亲文化程度							
初中	小学及以下	0.53	0.52	1.06	0.303	1.71	0.62 ~ 4.71
高中/中专		1.10	0.52	4.39	0.036	3.00	1.07 ~ 8.39
大专		0.60	0.62	0.93	0.335	1.81	0.54 ~ 6.09
本科及以上		0.90	0.57	2.48	0.116	2.46	0.80 ~ 7.57
高中/中专	初中	0.57	0.25	5.29	0.021	1.76	1.09 ~ 2.85
对恋爱的态度							
无所谓	反对	2.26	0.44	26.89	<0.000 1	9.61	4.09 ~ 22.60
赞成		4.00	0.46	74.70	<0.000 1	54.90	22.14 ~ 136.18
赞成	无所谓	1.74	0.24	54.80	<0.000 1	5.71	3.60 ~ 9.06

3　讨　论

青春期恋爱(早恋)是指未成年人过早地建立恋爱关系或对异性感兴趣,一般指 <18 岁的青少年之间发生的爱情[4]。学生恋爱问题一直是社会关注的现实问题,家长和老师担心因此影响学生学习,也担心因为青春期冲动而发生性交等行为及由此带来的不良后果。以往研究显示,64.06% 的高中生不反对婚前性行为,43.51% 的高中生有过恋爱经历[5]。李俭莉[6]2013 年的调查结果显示,有过恋爱经历的高中生占 42.09%,54.08% 的高中生有性自慰情况,15.39% 的高中生发生过性交行为。对上海市 618 名初三学生的调查显示,有 95% 的学生接受恋爱双方发生拥抱、接吻等亲昵行为,高达 74% 的学生对婚前性行为持宽容态度,分别有 1.3% 男生和 0.7% 的女生自我报告曾经有过性行为[7]。本调查结果显示,初中学生对恋爱持反对态度的比例为 62.85%,有恋爱行为的比例为 3.15%;高中生对恋爱持反对态度的比例仅为 26.08%,发生过恋爱行为的比例为 17.61%。本研究中学生对恋爱持较高的宽容态度,与以往的研究结果一致[5-7]。但本研究中高中生恋爱的比例低于汉中[5]和内江[6]地区的调查,这可能与本研究的调查对象为高一新生有关。

宋逸等[8]研究结果显示,中国高中生性行为报告率为 4.4%,男、女生分别为 6.9% 和 2.1%,职业中学学生性行为报告率高于普通高中学生;随着年级增加、看过色情书刊/影像制品、长期不与父母同住(单亲家庭、重组家庭或留守儿童等情况)等是高中生发生性行为的危险因素。深圳市的调查结果显示,年龄、父母职业和学历对初中学生的恋爱情况有影响,没有接受过性教育的学生早恋发生率略高于接受过性教育的学生[9]。本研究也发现随着年级(小学、初中、高中)的增加,恋爱风险增加,父亲学历对学生的恋爱情况有影响,与以往的研究结果一致[8-9]。本研究结果还显示,对恋爱态度持反对、无所谓、赞成的学生恋爱风险依次升高,提示宽容的态度可以促进行为的发生,进一步验证了健康教育的知识、态度、行为理论及其在性教育上的应用价值[10-11]。

目前,对小学生关注较多的是性生理发育情况和性知识需求,对性行为研究较少。王晶[12]的研究显示,有近 1/3 的小学 4 ~ 6 年级学生第一性征发育成熟;第二性征发育方面,女生性生理发育比男生早。从性意识的发展阶段来看,小学五六年级还依然处在性意识的潜伏期和两性疏远期。在性观念方面,男生比女生观念表现得更开放,但大部分同学还未形成自己的性观念。但有调查发现,有近九成的小学生选择了有度地与异性交往,反映了小学生有积极开放的性观念意识[13]。而对小学 4 ~ 6 年级的研究显示,小学生的性知识知晓率低,在开展一定的健康教育课程后,小学生对性保健、性心理、性疾病的知识需求量较干预前增加,>80% 的小学生期望性生殖知识健康教育的对象是学校教师和父母[14]。本调查显示,已经有 0.69% 的小学生有恋爱行为,而在初中和高中生中,其恋爱行为发生在小学阶段的比例分别有 40% 和 10.78%,提示对小学高年级(四年级及以上)学生的性教育是非常必要和迫切的。由于在本次调查的 580 名小学生中,仅有 4 人恋爱过,不能单独分析小学生恋爱的影响因素,今后需进一步在小学高年级开展相关的调查。

中国公共卫生 CPH

异性交往是不以人的意志为转移的,如果为了让青少年不过早发生性行为而限制异性交往,可能会激发青少年的逆反心理,对青少年的异性交往和恋爱行为宜"疏"不宜"堵"[15]。因此,学校必须承担起青少年性教育的责任,以学校为主体创建符合中国国情的性健康教育模式,将性教育作为科学知识体系的一部分,列入正式的课程表,从小学开始循序渐进进行讲授。同时,性教育不是单纯的性知识教育,它应该涉及生理、心理、社会、道德、伦理诸多领域,学校性教育应与社会教育相互融合,帮助青少年树立健康的价值观,进而影响其态度和行为,从而达到提高青少年性与生殖健康水平的目的。

参考文献

[1] 张悦,林柔君,王亚平,等. 沿海 3 省中学生性健康知识及需求状况分析[J]. 中国学校卫生,2015,36(2):213 - 216.
[2] 刘伟佳,刘伟,林蓉,等. 广州市青少年性相关行为发生情况分析[J]. 中国学校卫生,2012,33(7):772 - 774.
[3] 朱敏贞,何桂香,韩铁光,等. 深圳市未婚校外青少年性行为及影响因素分析[J]. 中国公共卫生,2013,29(6):875 - 877.
[4] 刘兵. 社会生态视角下青少年早恋现象分析与社会工作介入[J]. 信阳师范学院学报:哲学社会科学版,2015,35(3):38 - 41.
[5] 王磊,王全丽,侯欣,等. 高中生性态度与 AIDS/性相关知识及性教育现状调查[J]. 中国艾滋病性病,2009,15(4):385 - 387.
[6] 李俭莉. 内江地区高中生性行为现状及其影响因素研究[J]. 现代预防医学,2015,42(7):1265 - 1267.
[7] 胡晓雯,谢静波,谭晖,等. 上海市 618 名初三学生生殖健康知信行现况[J]. 中国学校卫生,2014,35(10):1462 - 1465.
[8] 宋逸,季成叶,星一,等. 中国 18 省市自治区城市高中生性行为现况分析[J]. 中国学校卫生, 2008,29(12):1079 - 108.
[9] 胡序怀,陶林,张玲,等. 深圳中学生早恋发生及影响和关联因素调查[J]. 中国性科学,2012,21(1):32 - 27.
[10] Steel JL, Herlitz CA. The association between childhood and adolescent sexual abuse and proxies for sexual risk behavior: a random sample of the general population of Sweden [J]. Child Abuse Negl, 2005, 29(10): 1141 - 1153.
[11] 陈羿君,张雪,杨茹. 妊娠少女性自我概念中介效应模型分析[J]. 中国公共卫生,2015,31(8):1030 - 1034.
[12] 王晶. 11 - 13 岁青少年性成熟、性意识、性观念、自我控制的发展特征及其对教育的启示[D]. 东北师范大学,硕士论文,2007.
[13] 周月红. 小学生性健康教育现状及学校性教育对策的研究[J]. 长春师范学院学报:自然科学版,2011,30(6):157 - 160.
[14] 黄鸿峰,张旋. 福州市某城郊小学性生殖健康教育的干预研究[J]. 护理研究,2014,28(1): 243 - 245.
[15] 郑思东,方展强. 341 名高中生性行为与人格因素的相关性分析[J]. 中国校医,2011,25 (9):641 - 646.

收稿日期: 2015-09-22　(郑新编校)

CPH

· 调查报告与分析 ·

时间效能感与大学生手机移动网络使用行为关系*

姜永志[1,2],阿拉坦巴根[2],白晓丽[2],王海霞[3]

摘　要:目的　探讨大学时间管理倾向、压力知觉与手机移动网络使用行为之间的关系。**方法**　于 2014 年 4—6 月,采用心理测量法对 1 488 名在校大学生进行测量。**结果**　(1)低、高时间管理组在手机移动网络使用行为量表的社会功能受损得分分别为(2.74 ± 0.81)、(2.40 ± 0.76)分,耐受性分别为(2.40 ± 0.67)、(2.01 ± 0.07)分,使用时间分别为(3.22 ± 0.87)、(2.76 ± 0.81)分,3 个维度得分低时间管理组明显高于高时间管理组,差异均有统计学意义(均 $P < 0.01$)。(2)时间效能感与手机移动网络过度使用行为存在明显负相关,时间价值感、时间监控观、时间效能感和时间管理量表总分与压力知觉存在明显负相关。(3)压力知觉对手机移动网络过度使用行为有明显正向预测作用($t = 6.763$, $P < 0.01$),时间效能感对手机移动网络过度使用行为有显著负向预测作用($t = -4.347$, $P < 0.01$)。(4)压力知觉在时间效能感与手机移动网络过度使用行为间起到部分中介效应。**结论**　大学生的低时间效能感更易引起手机移动网络的过度使用行为,通过提高大学生时间效能感降低压力知觉,可以减少大学生手机移动网络过度使用行为。

关键词:时间效能感;压力知觉;手机移动网络

中图分类号:R 395.6　**文献标志码:**A　**文章编号:**1001-0580(2017)02-0253-04　DOI:10.11847/zgggws2017-33-02-22

Relationship between perceived time efficacy and excessive use of mobile phone internet in college students

JIANG Yong-zhi*, Alatanbagen, BAI Xiao-li, et al (* *School of Education Sciences, Inner Mongolia Normal University*,

* **基金项目:** 教育部人文社会科学研究青年基金(15XJC840003);国家社会科学基金(14BMZ089,11BSH043)

作者单位: 1. 内蒙古师范大学教育科学学院心理学系,内蒙古 呼和浩特 010022; 2. 内蒙古民族大学教育科学学院心理健康研究所; 3. 内蒙古通辽实验中学

作者简介: 姜永志(1984 -),男,内蒙古 呼伦贝尔人,讲师,博士在读,主要从事社会心理学、青少年网络心理、心理学基本理论研究。

通讯作者: 王海霞,E-mail:374046283@qq.com

数字出版日期:2016 - 2 - 23 7:54

数字出版网址:http://www.cnki.net/kcms/detail/21.1234.R.20160223.0754.004.html