

· 流行病学研究 ·

山东省大学生突发公共卫生事件教育接受情况及其影响因素分析*

王娜¹, 张雯¹, 曹小华¹, 张宏溧², 姜鹏宇¹, 林杨³, 于丽平², 杜洁¹, 田仕静², 赵民², 林钧昌¹

【摘要】目的 了解山东省大学生突发公共卫生事件教育接受情况及其影响因素, 为高校开展突发公共卫生事件教育工作提供参考。**方法** 于 2020 年 4—5 月采用分层随机抽样方法在山东省 6 所高校抽取 7 719 名大学生进行突发公共卫生事件教育情况问卷调查。**结果** 山东省 7 719 名大学生中, 有 4 378 人(56.7%)表示系统开展过传染病防治教育, 有 4 219 人(54.7%)表示系统开展过运动安全教育, 有 3 238 人(41.9%)表示系统开展过意外伤害避免和安全急救教育, 有 3 090 人(40.0%)认为参加健康教育课程的名额有限, 有 3 889 人(50.4%)认为教学课时数少, 有 3 543 人(45.9%)认为教学形式不灵活, 有 2 264 人(29.3%)认为考核方式轻松, 有 2 345 人(30.4%)认为授课老师的专业水平不能满足需要; 知晓突发公共卫生事件者 4 602 人, 突发公共卫生事件知晓率为 59.7%; 接受过突发公共卫生事件教育者 4 995 人, 突发公共卫生事件教育接受率为 64.7%。多因素非条件 logistic 回归分析结果显示, 女生和省外生源的山东省大学生对突发公共卫生事件教育接受率较低, 大二年级、农村户口、学校开设健康教育课程、认为授课教师专业水平满足需要、知晓突发公共卫生事件、学校对健康教育一般重视和十分重视的山东省大学生对突发公共卫生事件教育接受率较高。**结论** 山东省大学生突发公共卫生事件教育接受率较低, 性别、年级、户口类型、生源地、学校开设健康教育课程情况、学校对健康教育重视情况及是否认为授课教师专业水平满足需要和知晓突发公共卫生事件是该地区大学生对突发公共卫生事件教育接受情况的主要影响因素。

【关键词】 突发公共卫生事件; 教育; 接受情况; 影响因素; 大学生

中图分类号: R 197 文献标识码: A 文章编号: 1001-0580(2021)12-1770-04 DOI: 10.11847/zgggws1131623

Acquirement of health education on public health emergency and its associates among college students in Shandong province

WANG Na*, ZHANG Wen, CAO Xiao-hua, et al (*School of Management, Weifang Medical University, Weifang, Shandong Province 261053, China)

【Abstract】Objective To examine the situation and influencing factors of acquirements of health education on public health emergency among college students in Shandong province and to provide references for developing education programs relevant to public health emergency among the students. **Methods** Using stratified random sampling, we recruited 8 000 students in 6 universities in Shandong province and conducted an online anonymous questionnaire survey during April – May 2020. **Results** Among the 7 719 students with valid responses, 4 378 (56.7%) reported that there were on-campus education programs on infectious disease prevention and control; 4 219 (54.7%) and 3 238 (41.9%) reported that there were on-campus education programs on sports safety and on prevention/first aid of accidental injury. In terms of college courses on health education, 3 090 (40.0%) and 3 889 (50.4%) of the students considered that the number of enrolment registration and class hour were not large enough; inflexible teaching, informal examination, and lectures' professional deficit were reported by 3 543 (45.9%), 2 264 (29.3%), and 2 345 (30.4%) of the students, respectively. Of the students, 4 602 (59.7%) and 4 995 (64.7%) reported being aware of and having received health education on public health emergency. The results of unconditional multivariate logistic regression analysis indicated that the girl students and the students entering colleges from regions other than in Shandong province were less likely to receive the education on public health emergency; while, the students with following characteristics were more likely to receive the education: being a sophomore, with a rural registered permanent residence, with health education courses in college, considering lectures with adequate professional quality for health education, being aware of public health emergency events, and being aware of college authorities' general or great concerns on health education. **Conclusion** Among college students in Shandong province, the acquirement of health education on public health emergency is at a relatively low level and mainly influenced by students' gender, schooling grade, type of household registration, living region before college entrance, awareness on public health emergency events, and consideration on professional quality of health education lectures and colleges' health education courses and concerns on health education.

【Key words】 public health emergency; education; acceptance; influencing factor; college students

新冠肺炎疫情的暴发暴露出公共卫生与医疗服务领域、应急教育体系存在的一些短板, 而个人和群体应急知识和基本技能的缺乏更加突显了突发

公共卫生事件教育的重要性。高校人员密集、活动场所集中、流动性大, 是突发事件的高发地和重点防范场所。有研究表明, 突发公共卫生事件给高校

* 基金项目: 国家社科基金项目(19BMZ078); 山东省教育科学“十三五”规划重大课题(2020VZ007)

作者单位: 1. 潍坊医学院管理学院, 山东 潍坊 261053; 2. 潍坊医学院心理学院; 3. 鲁东大学继续教育学院

作者简介: 王娜(1995-), 女, 山东临沂人, 硕士在读, 研究方向: 社会医学与卫生事业管理。

通信作者: 赵民, E-mail: wfzhaom_2016@163.com; 林钧昌, E-mail: linjc2002@163.com

教学秩序、大学生身心健康等带来许多负面影响^[1]。面对不可避免的突发事件,预防是最经济有效的健康策略,完善的健康教育体系对预防、处置高校突发公共卫生事件起到积极有效的作用^[2]。因此,高校应重视突发事件应急教育工作,把大学生突发事件应急教育作为“必修课”,做到主动应对、未雨绸缪^[3]。为了解山东省大学生突发公共卫生事件教育接受情况及其影响因素,为高校开展突发公共卫生事件教育工作提供参考,本研究于 2020 年 4—5 月采用分层随机抽样方法在山东省 6 所高校抽取 7 719 名大学生进行了突发公共卫生事件教育情况问卷调查。结果报告如下。

1 对象与方法

1.1 对象 采用分层随机抽样方法,将山东省高校按照综合、理工、医学分成 3 层,每层随机抽取 2 所高校,在抽中的 6 所高校中按年级分层随机抽取在校大学生进行问卷调查。本次共回收调查问卷 8 000 份,其中有效问卷 7 719 份,问卷有效率为 96.5%。本次调查已获得学校和被调查大学生本人的知情同意。

1.2 方法 在与高校相关部门院系协调沟通后,通过问卷星平台以匿名的形式对大学生进行问卷调查,内容包括调查对象的性别、年龄、民族、年级、专业、户口类型、生源地等基本情况及学校开设健康教育课程情况、是否认为教师专业水平满足需要、对突发公共卫生事件知晓情况、学校对健康教育重视情况、突发公共卫生事件教育接受情况等。问卷填写前介绍本研究的目的和意义,阐明填写要求和注意事项。相同 IP 地址的问卷只能作答 1 次,问卷提交后,将调查对象基本信息缺失、问卷条目完整率 < 95% 或作答时间 < 120 s 的问卷判定为无效问卷。

1.3 统计分析 应用 SPSS 25.0 统计软件进行一般描述性分析、 χ^2 检验和多因素非条件 logistic 回归分析,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 基本情况 山东省 7 719 名大学生中,男生 2 686 人(34.8%),女生 5 033 人(65.2%);年龄 ≤ 18 岁 552 人(7.2%),19~21 岁 5 102 人(66.1%),22~24 岁 1 992 人(25.8%), ≥ 25 岁 73 人(0.9%);汉族 7 472 人(96.8%),少数民族 247 人(3.2%);大一 2 391 人(31.0%),大二 1 885 人(24.4%),大三 1 921 人(24.9%),大四和大五 1 522 人(19.7%);专业为医学类 2 153 人(27.9%),文史类 1 865 人(24.2%),理工类 2 810 人(36.4%),艺体类 819 人(11.5%);城市户口 2 469 人(32.0%),农村户口 5 250 人(68.0%);

省内生源 5 940 人(77.0%),省外生源 1 779 人(23.0%)。

2.2 健康教育现状

2.2.1 开展健康教育类型 山东省 7 719 名大学生中,有 5 934 人(76.9%)表示学校开展过心理健康教育,有 5 850 人(75.8%)表示开展过健康生活方式教育,有 4 512 人(58.8%)表示开展过生理健康教育,有 4 378 人(56.7%)表示开展过传染病防治教育,有 4 219 人(54.7%)表示开展过运动安全教育,有 3 499 人(45.3%)表示开展过性健康教育,有 3 238 人(41.9%)表示开展过意外伤害避免和安全急救教育,有 1 180 人(15.3%)表示开展过其他类型健康教育。

2.2.2 健康教育课程现状 山东省 7 719 名大学生中,有 3 090 人(40.0%)认为参加健康教育课程的名额有限,有 3 889 人(50.4%)认为教学课时数少,有 3 543 人(45.9%)认为教学形式不灵活,有 2 264 人(29.3%)认为考核方式轻松,有 2 345 人(30.4%)认为授课老师的专业水平不能满足需要。

2.3 突发公共卫生事件知晓情况 山东省 7 719 名大学生中,知晓突发公共卫生事件者 4 602 人,突发公共卫生事件知晓率为 59.7%;大学生中有 4 565 人(59.2%)知晓传染病相关症状及危害,有 4 556 人(59.0%)知晓传染病预防措施知识,有 4 246 人(55.0%)知晓一般的急救方法,有 4 008 人(51.9%)知晓发生食物中毒时的应急措施。

2.4 山东省大学生突发公共卫生事件教育接受情况(表 1) 山东省 7 719 名大学生中,接受过突发公共卫生事件教育者 4 995 人,突发公共卫生事件教育接受率为 64.7%。山东省不同特征大学生比较,不同性别、年龄、民族、年级、专业、户口类型、生源地、学校开设健康教育课程情况、学校对健康教育重视情况及是否认为授课教师专业水平满足需要、知晓突发公共卫生事件的大学生突发公共卫生事件教育接受率不同,差异均有统计学意义(均 $P < 0.05$)。

2.5 山东省大学生突发公共卫生事件教育接受情况影响因素多因素非条件 logistic 回归分析(表 2) 以山东省大学生是否接受过突发公共卫生事件教育为因变量(0 = 未接受过,1 = 接受过),以性别、年龄、民族、年级、专业、户口类型、生源地、学校开设健康教育课程情况、学校对健康教育重视情况、是否认为授课教师专业水平满足需要和是否知晓突发公共卫生事件 11 个因素为自变量进行多因素非条件 logistic 回归分析。结果显示,女生和省外生源的山东省大学生对突发公共卫生事件教育接受率较低,大二年级、农村户口、学校开设健康教育课程、认为授课教师专业水平满足需要、知晓突发公共卫生事件、学校对健康教育一般重视和十分重视的山东省大学生对突发公共卫生事件教育接受率较高。

表 1 山东省不同特征大学生突发公共卫生事件教育接受情况比较

特征		调查数	接受数	接受率(%)	χ^2 值	<i>P</i> 值
性别	男生	2 686	1 855	69.1	34.156	< 0.001
	女生	5 033	3 140	62.4		
年龄(岁)	≤ 18	552	358	64.9	15.688	0.016
	19~21	5 102	3 363	65.9		
	22~24	1 992	1 235	62.0		
	≥ 25	73	39	53.4		
民族	汉族	7 472	4 860	65.0	11.296	0.001
	少数民族	247	135	54.7		
年级	大一	2 391	1 617	67.6	44.611	< 0.001
	大二	1 885	1 289	68.4		
	大三	1 921	1 166	60.7		
	大四和大五	1 522	923	60.6		
专业	医学类	2 153	1 486	69.0	49.811	< 0.001
	文史类	1 865	1 111	59.6		
	理工类	2 810	1 780	63.3		
	艺体类	891	618	69.4		
户口类型	城市	2 469	1 541	62.4	8.384	0.004
	农村	5 250	3 454	65.8		
生源地	省内	5 940	3 973	66.9	53.394	< 0.001
	省外	1 779	1 022	57.4		
学校开设健康教育课程情况	未开设	700	223	31.9	363.849	< 0.001
	开设	7 019	4 772	68.0		
学校对健康教育重视情况	十分重视	3 860	3 084	79.9	878.735	< 0.001
	一般重视	2 468	1 364	55.3		
	不重视	1 391	547	39.3		
是否认为授课教师专业水平满足需要	否	2 345	1 027	43.8	645.220	< 0.001
	是	5 374	3 968	73.8		
是否知晓突发公共卫生事件	否	3 117	1 568	50.3	475.114	< 0.001
	是	4 602	3 427	74.5		

表 2 山东省大学生突发公共卫生事件教育接受情况影响因素多因素非条件 logistic 回归分析

因素		参照组	β	S_x	Wald χ^2 值	<i>P</i> 值	OR 值	95% CI
性别	女生	男生	-0.145	0.059	6.091	0.014	0.865	0.771~0.971
	大二	大一	0.193	0.076	6.461	0.011	1.213	1.045~1.408
年级	大三		-0.081	0.079	1.051	0.305	0.922	0.790~1.077
	大四和大五		-0.046	0.105	0.917	0.657	0.955	0.778~1.172
	农村	城市	0.159	0.057	7.715	0.005	1.172	1.048~1.311
生源地	省外	省内	-0.186	0.064	8.464	0.004	0.830	0.733~0.941
学校开设健康教育课程情况	开设	未开设	0.875	0.093	88.413	< 0.001	2.398	1.998~2.878
学校对健康教育重视情况	一般重视	不重视	0.458	0.072	40.447	< 0.001	1.582	1.373~1.821
	十分重视		1.233	0.075	270.879	< 0.001	3.433	2.964~3.976
是否认为授课教师专业水平满足需要	是	否	0.617	0.059	107.779	< 0.001	1.854	1.650~2.083
是否知晓突发公共卫生事件	是	否	0.630	0.055	129.854	< 0.001	1.877	1.685~2.092

3 讨论

2019 年通过的《中华人民共和国基本医疗卫生与健康促进法》^[4]明确提出国家建立健康教育制度保障公民获得健康教育的权利,提高公民的健康素养。虽然高校健康教育工作已取得一定成效,但突发公共卫生事件教育内容仍有所缺失或较少涉及^[5],且传染性疾病、食物中毒等突发公共卫生

事件在学校中时有发生^[6],表明高校加强突发公共卫生事件的健康教育势在必行。

本次调查结果显示,山东省大学生突发公共卫生事件教育的接受率为 64.7%,低于吴琼等^[7]在 2019 年对湖北省武汉市大学生调查结果的 73.87%。本次调查中,大学生对突发公共卫生事件的知晓率仅为 59.7%,提示对突发公共卫生事件的了解还存在不足,尤其是对一般急救方法、食物中毒应急处

置等方面认知较低,体现出高校应急知识宣传教育的不足。本次调查结果显示,高校开展的健康教育内容不够均衡、全面,在心理健康和健康生活方式方面开展的教育较多,而对生理健康、传染病防治、运动安全、性健康等方面开展的教育较少,对意外伤害避免和安全急救方面开展的教育更少。在课程设置上,存在参加健康教育课程的名额有限、教学课时数较少且教学形式不灵活、考核方式过于轻松等问题,高校健康教育教学体系系统化不足,缺乏针对性的健康教育教材和课程建设^[8]。其次健康教育专业的师资力量不足,健康教育课多由其他相近专业的教师或校医兼任,可能由于其未经过系统培训、缺乏专业的授课经验,使得健康教育的效果大打折扣^[9]。

多因素非条件 logistic 回归分析结果显示,女生和省外生源的山东省大学生对突发公共卫生事件教育接受率较低,大二年级、农村户口、学校开设健康教育课程、认为授课教师专业水平满足需要、知晓突发公共卫生事件、学校对健康教育一般重视和十分重视的山东省大学生对突发公共卫生事件教育接受率较高。女生对突发公共卫生事件教育接受率低于男生,可能由于性别的差异导致女生对突发公共卫生事件的关注度较低。省外生源大学生对突发公共卫生事件教育的接受率低于省内生源大学生,则可能与其受生活环境变化和文化差异的影响,不能快速、稳定地融入大学校园生活^[10],从而影响了其对突发公共卫生事件教育的接受过程有关。大二年级大学生对突发公共卫生事件教育的接受率高于其他年级,可能是因为相关基础课程一般都安排在大一和大二年级,但大二年级较大一年级入学时间长,因此其掌握的相关知识及实践活动较多,而大三、大四和大五年级学生则可能因实习、考研等原因参加相关活动较少。农村户口大学生对突发公共卫生事件教育的接受率较高,可能是来自农村的大学生比较珍惜学习的机会,且与来自城市的大学生相比较少接触应急教育活动,因此更有兴趣主动参与到学校突发公共卫生事件教育中来^[11]。此外,学校开设健康教育课程、认为授课教师专业水平满足需要、知晓突发公共卫生事件、学校对健康教育一般重视和十分重视的大学生对突发公共卫生事件教育的接受率较高。课程教学是提升健康教育效果最直接、有效的形式,开展健康教育课程为大学生了解突发公共卫生事件及相关知识提供了有效的途径;教师具有较高专业素质可以满足学生对应急知识的需求,也在潜移默化中影响大学生接受突发公共卫生事件教育的态度和行为;对突发公共卫生事件及相关知识越了解,越能体会到突发事件的危害性及健康教育的重要性,

学习应对知识及参加应急教育的积极性也越高;而高校重视健康教育则能促进老师和学生对健康教育的重视,亦对大学生突发公共卫生事件教育的接受情况具有明显的促进作用。

综上所述,山东省大学生突发公共卫生事件教育的接受率较低,高校健康教育现状有待改善。高校应充分认识到应急教育建设的重要性,引导大学生提高对突发公共卫生事件的关注,并采取积极的态度和应对方式^[12],建立内容均衡的健康教育体系。建议根据大学的各个阶段制定连续、动态的健康教育教学计划,增加有关突发公共卫生事件教育的相关课程,优化高校教育课程体系;采用灵活多样的教育方式来发挥课堂教学作用,通过专题讲座、知识竞猜、培训演练、网络教学等多种形式开展突发公共卫生事件教育,使其融入到日常教学和学校活动中;选拔和培养专业的健康教育人才,建立稳定的专业师资队伍,促使其以较高的专业素质开展健康教育工作;建立完善的应急处置体系,加大应急教育专项投入,组织和动员校园相关职能部门参与应急健康教育活动^[13];营造学校健康环境和防范突发公共卫生事件的氛围,促进大学生自觉参与健康教育活动,培养其健康意识和防范意识。

利益冲突 所有作者声明不存在利益冲突

参考文献

- [1] 杨秀玉,雷晶晶,陈九昊.突发公共卫生事件影响下对高校教育问题的探讨——以新型冠状病毒肺炎疫情为例[J].科教文汇,2020(6):8-9.
- [2] 钟秉林,朱德全,李立国,等.重大疫情下的教育治理(笔谈)[J].重庆高教研究,2020,8(2):5-24.
- [3] 薛二勇,李健.主动应对疫情等突发事件的教育体制机制构建[J].中国教育科学,2020(3):1-6.
- [4] 中国青年网.《中华人民共和国基本医疗卫生与健康促进法》全文发布[EB/OL].[2019-12-29].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1654208269151251141>.
- [5] 曹晓航.高校健康教育现状调查与系统评价[D].兰州:兰州大学,2018.
- [6] 陈芳,龚磊,侯赛,等.安徽省2010—2018年突发公共卫生事件流行特征分析[J].中国公共卫生,2019. doi: 10.11847/zgggws1124932.
- [7] 吴琼,肖琛嫦,庄芳丽,等.武汉市高校大学生健康教育现状调查与分析[J].科教文汇,2020(8):166-167.
- [8] 周建芳.高校健康教育SWOT分析[J].中国健康教育,2017,33(10):923-926.
- [9] 张澜,董泽侯.高校大学生健康教育与管理方法及路径研究[J].锦州医科大学学报:社会科学版,2019,17(3):73-75,79.
- [10] 宁敏.高校大学生职业生涯规划认知现状调查及课程探索[J].中国成人教育,2015(13):130-132.
- [11] 师梦丽,郝艳华,吴群红,等.黑龙江省高校大学生参与应急志愿服务意愿及影响因素分析[J].中国公共卫生,2017,33(5):689-693.
- [12] 于二曼,王重建,李文杰,等.大学生突发公共卫生事件相关知识、态度和行为[J].中国公共卫生,2011,27(7):920-922.
- [13] 郝艳华,梁立波,吴群红,等.黑龙江省高校大学生应急教育实施现状及改进策略分析[J].中国公共卫生管理,2015,31(2):151-154.

收稿日期:2020-07-14

(郭薇编校)