

留守初中生心理健康状况调查*

曾红¹, 曾煜²

摘要:目的 了解留守初中生心理健康状况,为采取干预措施提供科学依据。方法 选取江西省 3 所乡中学 775 名初中生为研究对象,进行心理健康诊断测验(MHT)。结果 留守初中生心理问题 ≥ 1 项的阳性检出率为 72. 4%,但与非留守及曾留守学生比较差异无统计学意义($P > 0. 05$);留守初中生恐怖倾向阳性检出率为 16. 5%,非留守初中生为 9. 7%,二者比较差异有统计学意义($\chi^2 = 7. 15, P < 0. 01$);初二年级留守学生冲动倾向得分为(4. 49 $\pm$ 2. 25),明显高于非留守学生(2. 64 $\pm$ 2. 08)及曾留守学生(3. 91 $\pm$ 2. 41)($P < 0. 05$);非留守男生自责倾向得分为(5. 34 $\pm$ 2. 39)明显高于留守男生(4. 69 $\pm$ 2. 54)及曾留守男生(5. 02 $\pm$ 2. 41)($P < 0. 05$);初三年级非留守学生自责倾向和过敏倾向得分为(5. 85 $\pm$ 2. 21), (5. 84 $\pm$ 2. 10),明显高于留守学生(4. 86 $\pm$ 2. 31), (4. 78 $\pm$ 2. 22)和曾留守学生(4. 42 $\pm$ 2. 71), (5. 50 $\pm$ 2. 84)($P < 0. 05$)。结论 与非留守初中生比较,留守初中生心理问题表现不明显,但阳性检出率有明显增长趋势。

关键词: 留守初中生; 心理健康; 心理健康诊断测验(MHT)

Survey of psychological health in left-in-home junior middle school students ZENG Hong, ZENG Yu Jiangxi Agricultural University Hospital(Nanchang 330045, China)

Abstract Objective To examine the psychological health status of left-in-home junior middle school students for making intervention measures **Methods** The subjects consisted of 775 students from 3 township junior middle schools in Jiangxi. All the subjects were examined with mental health test(MHT). **Results** Among the subjects 72. 4% were positive in one or two of the three items, and there was no significant difference in positive rate between left-in-home students and non-left in home students($P > 0. 05$). 16. 5% of the left-in-home subjects were positive in the phobia test and 9. 7% of the non-left in-home were positive with significant difference($\chi^2 = 7. 15, P < 0. 01$). In the impulse test, the score of left-in-home subjects of grade 2 was significantly higher than that of non-left in-home students and the ever-left-in-home students (4. 49 $\pm$ 2. 25 vs 2. 64 $\pm$ 2. 08, 4. 49 $\pm$ 2. 25 vs 3. 91 $\pm$ 2. 41, $F = 3. 89, P > 0. 05$). In the self-accusation test, the score of male non-left-in-home subjects was significantly higher than that of the left-in-home males and than the ever-left-in-home males (5. 34 $\pm$ 2. 39 vs 4. 69 $\pm$ 2. 54, 5. 34 $\pm$ 2. 39 vs 5. 02 $\pm$ 2. 41, $F = 3. 31, P < 0. 05$). In the self-accusation test and the self-awareness test, the score of non-left-in-home subjects of grade 3 was significantly higher than that of the left-in-home and the ever-left-in-home (5. 85 $\pm$ 2. 21 vs 4. 86 $\pm$ 2. 31, 5. 85 $\pm$ 2. 21 vs 4. 42 $\pm$ 2. 71, $F = 3. 94, P < 0. 05$, 5. 84 $\pm$ 2. 10 vs 4. 78 $\pm$ 2. 22, 5. 84 $\pm$ 2. 10 vs 5. 50 $\pm$ 2. 84, $F = 3. 34, P < 0. 05$). **Conclusion** Compared with the non-left-in-home, the psychological health problems of the left-in-home junior middle school students are not significant different. However, there are distinctively more students with positive in the MHT test among the left-in-home students.

Key words left-in-home junior middle school student; psychological health; mental health test(MHT)

随着改革开放和经济发展,大量农民工进城,留守儿童数量也随之增多,其心理健康研究已成为热点。有关留守儿童心理健康状况研究中,虽然采用不同方法^[1-8]及量表,但结论相同,即留守儿童心理健康状况比同龄儿童要差^[1-6]。本研究于 2008 年 9 月对江西省 3 所农村中学的部分初中生进行调查,对留守学生与非留守学生的心理健康状况进行比较。

1 对象与方法

1. 1 对象 选择江西省留守初中生分布相对较多的 3 所中学,以在校初一年级至初三年级学生为调查对象。将学生分成 3 组, (1)留守组:父母一方或双方长期外出打工、经商、学习,把子女留在家乡,托亲属或他人照管的学生; (2)曾留守组:是指曾经留守过 1 年以上,但现在父母已回到身边的学生; (3)非留守组:即从未有过留守经历的学生。调查共发放调查问卷 810 份,回收 802 份,剔除无效问卷,有效问卷 775 份,有效率约 96. 6%。

1. 2 方法 使用《心理健康诊断测试》(MHT)量表^[9],评定

* 基金项目:江西省教育科学“十一五”规划重点课题(06ZD025)
作者单位: 1 江西农业大学医院,江西南昌 330045 2 北京中华女子学院金融系
作者简介: 曾红(1967-),女,江西信丰人,副主任医师,硕士,主要从事儿内科、大学生的心理咨询和辅导、心理健康教育。

初中生的心理健康状况。该测验共有 100 个项目,含有 8 个内容量表和 1 个效度量表。8 个内容量表分别是:学习焦虑、对人焦虑、孤独倾向、自责倾向、过敏倾向、身体症状、恐怖倾向和冲动倾向。各内容量表得分 ≥ 8 分为阳性,说明该生在该因素方面处于异常焦虑,存在一定心理问题;各内容量表得分总和为焦虑总分, ≥ 65 分,为心理健康问题较严重者;测谎量表得分高的学生(≥ 7 分)为无效问卷,不进行测试;内容量表中分量表和全量表得分越高,表示被试心理健康状况越差。以班级为单位集体施测,要求匿名填写,并在规定时间内完成,当场收回。

1. 3 统计分析 采用 SPSS 10. 0 软件进行 χ^2 检验、方差分析、多重比较等。

2 结果

2. 1 一般状况及分组 男生 435 人,占 56. 13%,女生 340 人,占 43. 87%;非留守生 423 人,占 54. 58%;留守生 279 人,占 36. 00%;曾留守生 73 人,占 9. 42%。年龄 11~ 17 岁,平均为 13. 26 岁。各年级被试构成中,初一年级 355 人,占 45. 80%,其中非留守学生 166 人,留守学生 150 人,曾留守学生 39 人;初二年级 283 人,占 36. 50%,其中非留守学生 182 人、留守学生 79 人,曾留守学生 23 人;初三年级 355 人,占

17. 70%, 其中非留守学生 75人、留守学生 50人、曾留守学生 12人。

2. 2 心理问题检出状况 留守生、曾留守生和非留守生中, 心理问题 ≥ 1 项的阳性检出率分别为 72. 4%, 75. 3% 和 70. 4%, 进行两两之间 χ^2 检验, 差异无统计学意义 ($P > 0. 05$)。心理健康问题较严重者检出率分别为 1. 1%, 1. 4% 和 2. 4%。进行两两之间 χ^2 检验, 差异均无统计学意义 ($P > 0. 05$)。

2. 3 不同组别初中生心理健康状况比较 (表 1) 非留守生、留守生与曾留守生心理健康诊断测验的各量表得分差异均无统计学意义 ($P > 0. 05$)。

表 1 不同组别初中生 MHT量表得分比较 ($\bar{x} \pm s$)

项 目	非留守组 (423人)	留守组 (279人)	曾留守组 (73人)	F 值	P 值
学习焦虑	8. 12±3. 15	8. 30±2. 93	8. 32±2. 28	0. 36	0. 70
对人焦虑	4. 36±2. 08	4. 38±2. 16	4. 37±1. 94	0. 00	1. 00
孤独倾向	2. 59±2. 00	2. 87±2. 12	2. 55±1. 80	1. 84	0. 16
自责倾向	5. 68±2. 40	5. 35±2. 56	5. 41±2. 48	1. 63	0. 20
过敏倾向	5. 25±2. 12	5. 00±2. 19	5. 37±2. 18	1. 50	0. 22
身体症状	5. 43±2. 70	5. 36±2. 65	5. 52±2. 30	0. 12	0. 88
恐怖倾向	3. 70±2. 65	4. 05±2. 95	3. 88±2. 64	1. 35	0. 26
冲动倾向	2. 70±2. 13	2. 53±2. 21	2. 81±2. 19	0. 71	0. 49
总焦虑倾向	37. 84±13. 15	37. 85±13. 56	38. 22±11. 27	0. 03	0. 97

2. 4 不同组别初中生心理问题阳性检出率比较 (表 2) 表 2 可见, 留守生在恐怖倾向上的阳性检出率高于非留守生 ($\chi^2 = 7. 15, P < 0. 01$); 其他各量表阳性检出率的两两比较, 差异均无统计学意义 ($P > 0. 05$)。

表 2 不同组别初中生 MHT量表阳性检出率比较

项 目	非留守组		留守组		曾留守组	
	人数	%	人数	%	人数	%
学习焦虑	255	60. 3	168	60. 2	47	64. 4
对人焦虑	27	6. 4	25	9. 0	7	9. 6
孤独倾向	11	2. 6	9	3. 2	0	0
自责倾向	103	24. 3	67	24. 0	17	23. 3
过敏倾向	58	13. 7	41	14. 7	13	17. 8
身体症状	92	21. 7	57	20. 4	14	19. 2
恐怖倾向*	41	9. 7	46	16. 5	8	11. 0
冲动倾向	9	2. 1	7	2. 5	3	4. 1

注: 非留守与留守初中生比较, $\chi^2 = 7. 15, * P < 0. 01$ 。

2. 5 不同特征初中生心理健康状况比较 (表 3) 表 3 可见, 男生、初三年级和初二年级中学生在 ≥ 1 项心理问题上的差异有统计学意义 ($P < 0. 05$), 提示与非留守与曾留守学生比较, 留守学生心理问题表现并不一定更严重。

表 3 不同特征初中生 MHT量表得分比较 ($\bar{x} \pm s$)

特 征	项 目	非留守组 (423人)	留守组 (279人)	曾留守组 (73人)	F 值	P 值
男生	自责倾向	5. 34 ±2. 39	4. 69 ±2. 54	5. 02 ±2. 41	3. 31	< 0. 05
初二	冲动倾向	2. 64 ±2. 08	4. 49 ±2. 25	3. 91 ±2. 41	3. 89	< 0. 05
初三	自责倾向	5. 85 ±2. 21	4. 86 ±2. 31	4. 42 ±2. 71	3. 94	< 0. 05
初三	过敏倾向	5. 84 ±2. 10	4. 78 ±2. 22	5. 50 ±2. 84	3. 44	< 0. 05

3 讨 论

调查表明, 留守初中生占总数百分比为 36. 0%, 与段成荣等^[10]研究结果较接近。对初中生心理健康主要的影响因素包括家庭、学校和个人原因^[11]。有报道, 家庭和学校环境中的多种因素与儿童少年行为问题有关^[12]。近年来, 各有关部门对留守儿童心理健康状况较重视, 并采取了有效对策对留守儿童实施了多项优惠政策。本研究结果表明, 与非留守初中生比较, 留守初中生心理问题表现不明显, 非留守初中生存在一些心理问题有时比留守初中生更严重; 提示留守初中生群体存在的情绪困扰和适应不良的心理健康问题, 也同样在非留守初中生群体存在; 但留守初中生心理问题阳性检出率有明显增长趋势, 应该引起重视。

参考文献

[1] 郑显亮, 张杰. 皖北留守儿童心理健康状况调查 [J]. 中国健康心理学杂志, 2007, 15(2): 121-122

[2] 魏军锋, 郑洪冰. 亲子分离对农村留守初中生心身症状的影响 [J]. 中国心理卫生杂志, 2007, 21(2): 83-85

[3] 王述刚, 孙鹤阳. 中国农村留守青少年学生 SCL-90 测试结果分析与对策 [J]. 黑龙江科技信息, 2008, 12(14): 182

[4] 程少贵, 郝加虎, 陶芳标. 安徽省某县农村留守中学生心理卫生现状分析 [J]. 中国学校卫生, 2008, 29(2): 439-441.

[5] 黄艳苹, 李玲. 不同留守类型儿童心理健康状况比较 [J]. 中国心理卫生杂志, 2007, 21(10): 669-671

[6] 李宝峰. 农村留守子女的心理健康问题及其干预 [J]. 教育探索, 2005(5): 82-83

[7] 张建业, 贺小华. 留守儿童心理健康状况与人格特征关系 [J]. 中国公共卫生, 2008, 24(8): 932-933

[8] 何资桥, 曹中平, 刘永刚, 等. 湖南农村“留守儿童”心理健康状况调查分析 [J]. 中国健康教育, 2006, 22(6): 421-423.

[9] 周步成. 心理健康诊断测验 (MHT) 手册 [M]. 上海: 华东师范大学, 2000 35-37.

[10] 段成荣, 杨舸. 我国留守儿童状况研究 [J]. 人口研究, 2008, 32(3): 15-25.

[11] 陈筱洁. 初中生常见心理问题及疏导 [M]. 广州: 暨南大学出版社, 2006 16-22

[12] 高茗, 陶芳标, 张金霞, 等. 少年儿童行为问题与家庭、学校因素关系 [J]. 中国公共卫生, 2005, 21(9): 1045-1048.

收稿日期: 2009-05-25 (宋艳萍编辑 孔繁学校对)

两岸四地营养学术大会首次在内地召开

“第二届两岸四地营养改善学术会议”将于 2010年 4月 20-23日在四川省成都市召开。这是继澳门 2008年举行两岸四地营养学术会议以后, 首次由中国营养学会主办并在大陆召开的盛会。会议的主题“膳食变迁对民众健康的影响: 挑战与应对”。大陆营养学界葛可佑教授、陈君石院士以及中国营养学会多名专家将作学术报告。台湾三个团体的理事长都应邀参加会议并做专题报告 (台湾中山医学大学副校长王进崑教授、台北市立联合医院金惠民主任、台北荣民总医院章乐绮主任)。还有台湾大学潘文涵教授、邱清华博士等演讲; 香港中文大学的陈振宇教授和香港营养师课程的创始人 Edmund Li 教授, 澳门营养学会尤淑瑞理事长也作大会报告。

请登陆中国营养学会网站: <http://www.cnsoc.org/> 了解详情。