北京地区神经管畸形的描述流行病学研究

北京医学院流行病学教研室 连志浩 杨慧英

出生缺陷可引起死胎、死产,在我国城市新生儿死因中占第一或第二位,也是婴儿死亡之要因。它给母亲、家庭及社会带来痛苦和负担。在各种出生缺陷中,神经管畸形(简称NTD,下同)危害严重,其发生率据国外报导为0.7%至8.7%[1.2]。为了搞好计划生育、围产期保健及优生,加强关于出生缺陷的研究和防治,十分重要。可是迄今国内有关于出生缺陷的研究报导甚少,至于NTD的专门研究报告,更未见到。本研究的目的是收集和分析北京地区NTD的资料,以反映本地区发生情况,并初步查明其流行特征及影响因素,供进一步流行病学病因方面研究时参考。

材料和方法

原始材料取自北京市西城、东城及海淀区 的产科纪录较完整的北医第一、第三 附属 医 院、人民医院、首都医院、海淀医院及北京市 两个远郊县和一个邻县的三所医院。查阅上述 城市医院1970~1973年和1980~1983年(分别 代表70、80年代) 及郊县医院 1980~1983 年的 产科纪录本, 摘录妊娠28周以上, 在医院分娩 的所有产妇的年龄、妇科和产科情况。还抄录 产儿 (包括活产、死产、死胎及双胎) 的出生 年月、性別及先天缺陷、产次、体重等。出生 缺陷系出生后 7 天内的诊 断 (常参阅 婴儿室 纪录)。每 遇一例 NTD,同时抄录 4 名同 院 同日出生、未发现畸形的正常儿的资料, 供产 次影响等分析用。1980~1983年8所医院的总 出生数为55,550,其中NTD346例;1970~ 1973年 4 所医院的总出生数为20,681名, 其中 NTI) 114例。两阶段总出生数为76,231,NTD 共460例。

由于农村孕产妇在县医院分娩者只占总数

之20~50%,有明显的选择偏性。故还对由北京 五个医疗单位合作在甲县进行的7个公社早孕期、围产期保健试点中发现NTD的情况进行了解;取其NTD发生率,供我们校正农村NTD率" 〕。

结 果

这次调查在8所医院的总畸形率,城市为8-10%左右,农村为15-26%。在发现的出生缺陷中,NTD率总占第一位。在大多数情况下,NTD占总畸形率之34~57%不等(表2、3)。

一、NTD的种类、性别及双胎情况

460例NTD中, 有无脑儿 (简 称 AN, 下同) 275例, 占59.8%, 脊柱裂 (简称 SB, 下同) 162例, 占35.2%, 脑(脊膜)膨出 23 例, 占 5 %, AN/SB=1.7 或 SB/AN=0.59, 与 孟卖、墨西哥城及墨尔本相 似⁽¹⁾。有合并 其它畸形者128例, 占NTD总例 数之27.8%; 合并缺陷主要是 脑 积 水, 其它有 唇、腭裂、足内翻、肢体畸形及内脏膨出等。

人们早已注意到NTD, 尤其AN, 病 例中女性的优势(1.8.10)。我们的NTD据286 例性别统计, 无论AN、SB或有并发畸形之 NTD, 部是女多于男,它们男/女比值分别为0.34,0.49及0.42。

本次调查的NTD 病例中,有 4 例是双胎, 但都是双胎中具 1 胎为无脑儿,另一胎正常。 据妇产科纪录,其中 2 对为同卵双胎。

二、NTD与母亲年龄、NDT与产次的关系

在观察发生 NTD 与母亲年龄 的 关系时要考虑产次可能也对 NTD 的发生有影响。故宜用产次基本相同的产妇资料来分析,以防止局外因子干扰。近年来,一胎率占 总 分 娩 数之95%以上。现只用80年代城、乡有年龄记载

的产妇资料,分析母亲年龄与发生 NTD 的关系(见表1)。从表1可见30岁以上的母亲的

新生儿NTD率比29岁及以下母亲的显著地高些,相对危险度为9.58/6.11,即1.57,其95%

表 1

神经管畸形发生率按母亲年龄组的分布(北京80年代)

母亲年龄(岁)	产妇总数	有 NTD	无 NTD	NŤD率(‰)	卡 方	差 异(P)		
€24	4,091	28	4,063	6.8	} 0.412	不显著		
25~	25,330	25,330 152 25,178 6.0		} 7.870	不业有 显著(<0.01)			
30∼	4,686	45	4,641	9.6	} 0.002			
35~	532	5	527	9.4	, 0.002	不显著		

可信限为1.15~2.15。

为了检验 多产对 NTD 率是否有影响,曾 控制母亲年龄(分30岁以下及30岁以上),用 分层分析的方法,对比149例 NTD 和594 例匹配的对照。结果生第二或多胎 时发生 NTD 的 Mantel-Haenszel优势比(OR_{mh},又称总结优势比)^[6]等于1.08, 表明此危险 度未因产次不同而有所升高或降低。

三、NTD的城乡分布

5 所城市医院 基本上收城 市居民中的产妇,而 3 所县医院只收农村和县镇的产妇。所以这些城、乡医院的资料可以分别反映这个地区城市和农村NTD的发生情况。近年来本地区城市孕妇全部在医院分娩,农村孕妇到县医院分娩的日益增多。例如1983年甲县在县医院分娩的,已接近全县出生数的50%。兹将 5 所城

衰 2

城市医院出生的NTD率与总畸形率

华代	医 院	总 出 生 数	NTD数	NTD率±1.96S (‰)	总畸形率 (%)	
	北医一院	6,538	23	3.5 ± 1.39	. 7.5 ± 2.06	
1970~1973	北医三院	6,645	40	6.0 ± 1.75	10.4 ± 2.40	
	海淀医院	4,088	34	8.3 ± 2.77	12.5 ± 3.39 10.3 ± 3.34	
	首都医院	3,410	17	5.0 ± 2.32		
	合计	20,681	114	5.51 ± 0.88	9.9 ± 1.24	
	 北医一院	8,897	14	1.6 ± 0.62	4.4±1.24	
	北医三院	7,675	23	3.6 ± 1.07	9.8 ± 2.15	
	海淀医院	7,736	24	3.1 ± 1.07	6.5 ± 1.75	
1980~1983	人民医院	3,896	11-	2.8 x 1.64	9.5 ± 3.03	
	首都医院	3,575	13	3.6 ± 1.96	13.4 ± 3.72	
	合计	31,779	85	2.67 ± 0.55	7.8±0.88	

表 3

农村医院的NTD率和总畸形率(1980~1983)

	No. 111 141 181	W. SITTE #	NTD 準	(%)	AC IN THE YES A DAY.		
县 医院 		NTD数	登记的	校正的	总 馻 形 本 (%)		
甲	12,618	125	9.7 ± 1.64	7.1	15.7 ± 2.06		
ک	7,340	106	14.4 ± 2.70	10.5	26.2 t 3.61		
内	3,513	30	8.5 ± 2.97	6.2	14.8 ± 3.97		
合 计	23,771	261	11.0±1.24	8.05	18.8 r l .64		

区医院登记的NTD和总畸形情况,整理如表2。 又将1980~1983年 3 所具医院 的 NTD 和总出 生缺陷率列如表3。县医院资料有选择性, 可使其 登记的 NTD 率较实际偏高。因此,参 考甲县基层保健试点工作组 在现 场 观 察的数 据,对县医院登记的 NTD 率进行了调整。方 法是对比甲县 NTD 登记率与试 点工作所得调 香率、算出"高估率"=(登记率-调查率)/登 记率。然后,校正率=登记率(1-高估率)。 据甲县7个公社1981年度试点资料,2239名总产 (此数与自妇幼保健所获的总出生数极为接近) 中, 发生NTD16例, NTD率为7.1±3.45%, 即以此7.1%作为甲县的NTD校正率。甲县的 高估率=(9.7-7.1)/9.7=26.8%。乙县、丙 县及合计均按高估26.8% 计算, 得出 NTD 校 正率分别等于10.5,6.2及8.05(如表3第5栏)。 甲县试点包含7个公社的每个村庄,并是从早 孕期开始保健管理。所以,按这种地区为基础 的(population-based)数据进行校正,是合理 的。

农 村NTD 校正率 (8.05%)远比城市同时 期的 NTD率 (2.67%, 见表 2) 高些, 差别 非常显著。相对危险度等于3.0。

四、NTD的时间分布:

(一)长期变迁, 因这儿所县医 院 缺 70 年 代资料。故利用城市医院资料,来研究NTD 的长期变动趋势。结果从表 4 可见, 城市80年

表 4 相隔 10年 两阶段城区 医院神经管畸形率的变化

GF.	代	伸经管畸形率(%)	走脑儿率(‰)
1970~	~1973	5.51(114/20681)	3.28(68/20681)
1980-	- 1983	2.67(85/31779)	1.45(46/31779)
下降百分比		51.5%	55.8%

代的NTD 率和无 脑儿率均 比70年代的相应率 有明显的下降,下降幅度高达50%左右。因考 虑到母亲年龄构成可能对畸形率的长期变动有 混淆作用, 就用三所年龄记载较全的城市医院 的资料,按母亲年龄分层进行分析,结果如表 5。在占出生总数大部份的小于30岁组,80

年代NTD率有非常显著的下降, 幅度为44%。 表 5 按册套年龄分尾后不同年代NTD密的比较

						\T1\#\	 -		
(岁)	年	代	NTD	4.	数	本(T)本 (‰)	` x*	P	
 20	t+		43	9,298		4.62	2 20	- 0 01	
<30	八	+	40	15,501		2.58	1.20	<0.01	

七十· 7.187 5.15 ≥30 0.06 >0.05 八十 4.78 16 3,349

这可能是造成 NTD 率 总的下降趋势的主要原 因,但由于表 1 提示母亲<30岁者NTD 的危险 度较小,就不能不同时看到小于30岁的母亲由 70年代的占56.4%上升至82.2%,是这种率下 降趋向的另一个原因。

(二)季节性,由于恐合并其他畸形的NTD 属于另一疾病单位, 故将它剔除, 另行统计。 为了修匀,每个月份的畸形率用邻近3个月的 率的均值 (moving average) 表示,并制图。

1. NTD: 见图 1, 农村(80年代) NTD平 均率为8.59‰,有明显的季节性波动,九、十 月最高,一、二月最低;最高与最低月份的发 生率之比为1.69(若无修勾,比值为2.8)。 图 1 中农村和城市共 3 条曲线的波动趋势很相

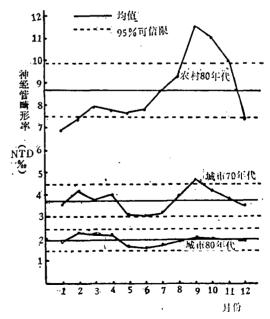


图 1 城乡的神经管畸型的季节分布(北京)

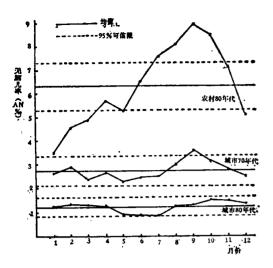


图 2 城乡的无脑儿的季节分布(北京)

似,只是程度不同。NTD 平均率 越 低,季节性波动越弱。至于城市,除70年代的九月稍高出95%可信限外,各月的率波动小,即城市资料没有明显的季节性。

图 3 上部的曲 线 表 明并发 其 他 畸 形 的 NTD也无季节性波动。

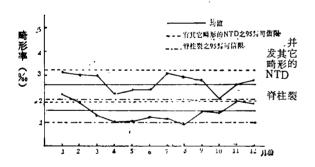


图 3 农村并发其它畸形的和NTD脊柱裂的季 节分布(北京1980—1983)

- 2. 无脑儿,图 2 无脑儿的三条曲线与图 1 的曲线有相似的变动趋势,即九、十月高峰,唯农村 (80年代) 无脑儿平均率为6.32%,峰值与谷值之比更大一些,达2.58,若无修匀,该比为 5。总之,和NTD相类似,农村无脑儿有九、十月的高峰和显著的季节性;但城市无 ~ 脑儿, 无论70或80年代,均无显著季节性升高。
- 3. 脊柱裂。图 3 下部的曲线表明,它没有按月份的畸形率升高。

分析和讨论

一、每个新生儿出生后,均有产科医生或助产士按规定及时在产科纪录本上登记。本研究即利用医院产科的这种常规纪录。这种资料的特点是,分母总出生数(包括活产、死胎及死产)是确实的,畸形儿的性别、出生年月及产次等,也是可靠的。故适宜于用它来研究出生缺陷的母亲和畸形儿的特点以及流行病学诸分布。当研究较容易诊断并给人深刻印象的缺陷,如 NTD 等,尤其 是如此。因此,我们建议广泛采用这种依靠医院常规资料的研究方法,对出生缺陷进行流行病学研究。

二、世界上NTD率历来以英伦三岛 著名, 其中尤以北爱尔兰高达 6.4% (1976), 其贝尔 法斯特市高达8.7%(1973)。按 出生缺 陷监测 系统国际情报交换处提供的 18 个国家和地区 1981年的数据[3], NTD 率唯有北爱尔兰仍高 达3.77‰, 其次匈牙利、新西兰各为1.7‰ 左 右。其他国家和地区该率在0.4至1.57%之间。 本文的结果,80年代NTD率,城市为2.67%, 农村的校正率为8%左右,都比国外的高,且 居本地区出生缺陷的首位。试与国内有限的资 料相比(9), NTD率河北为13%, 天津为 4.8%[10], 河南为5.9-6.6%, 山西7%,哈 尔滨 为 7.3%; 南方的广州、江西、上海、武 汉及台湾等 NTD率均在0.63~1.5%。因此, 北京地区(尤其农村)的 NTD 率与我 华北及 东北的率很接近, 但远高于南方各地。像英、 美及加拿大,我国 NTD 似乎亦存在国内的地 区差异。我华北与东北地区是高发区,这个流 行区的范围有待凋查确定。

关于NTD的城乡比较,国外报导甚少。据报导英国和北爱尔兰的工业城市无脑儿发生率高于农村^[1]。本次研究表明农村NTD率显著高于同时期城市的。这是本次调查发现的关于NTD分布的一个重要线索。可是本资料的缺点是选择的城乡医院不是随机的,更重要的是县医院内的出生有一定的选择性,不能代表农村的全貌,以致不得不利用基层现场试点资

料进行 NTD 率的校正。此外,不同医 院在出 生缺陷漏登、漏诊上的可能差别。或许也带来 偏性。最好有在同一医院出生的城市的和农村 的产妇的资料作比较。最近我们调查了近郊酒 仙桥某大企业职工医院(同时有城市产妇和农 民产妇分娩)的1973~1983共11年的出生 缺 陷 资料。结果农民总出生数 5259中, NTD 率 为 7.8%, 非农民总出生数8136中, 该率仅3.3%; 二者差别显著($X^2 = 4.06$, P < 0.05), 相对危 险度等于2.4。这可以作为前述北京地区 NTD 率农村高于城市的一个佐证。假若有更多的调 香证实 NTD 农 村多于城市这一点,加上城、 乡NTD 季节性表现完全不同,就会提示农村 环境中有比城市较多的危险因子。这将对我国 NTD 的病因研究有大的启示。华 北 地区一般 农民新鲜蔬菜摄食量较 城 市 居民为低。NTD 的城、乡差别是否与文献报导的叶酸及其他维 生素缺乏的可能病因有关, 值得研究。

三、时间分布:本次资料表明城市的无论 NTD 率或无 脑儿率 80 年代均比 70 年代下降 50%(最近我们调查一所保存了70年代纪录的 县医院12年的出生资料,也有类似下降)。此 种下降趋势亦见于英、美、威尔士、北爱尔兰及 澳大利亚^[3]。下降的原因不甚清楚。英国等地 资料表明低社会阶层和经济收入低的家庭有较 高的 NTD 率^[1,4]。因此,近年来生活水平普 遍提高,可能是我地区NTD 减少的一个原因。 近年来有些医院实施产前诊断及发现无脑儿后 作终止妊娠,可能是另一个原因,但非主要原因,因这类措施的实行在本地区还很不普遍。

国外关于 NTD 季节性的报导,各地结果常互相矛盾[1、7]。我们观察到农村80年代 NTD 率有明显的9~11月的高峰,而且它是由无脑儿的秋季升高造成的。这点与E,wood 在贝尔法斯特市的观察结果 相符[7]。从无脑儿出生高峰向后推至胚胎 1 月龄的可发生 NTD 的 敏感期,正是12月下旬至 2 月份。此时期最寒冷,且农民摄食新鲜蔬菜特别不足,通过叶酸、维生素C等缺乏,可导致出生无脑儿机率升高。季节性问题的研究还启发我们思索的一个问题

是,季节性之有无和城乡分布之差异是否意味 着在不同 场合 NTD 的危险因子在质和量上有 差别,或者甚至反映不同的疾病单位——如无 脑儿和脊柱裂以及包含无脑儿或脊柱裂的畸形 综合症。

四、NTD率在我国也有地区 差异,且本 文发现它还有城乡差别;在本地区80年代 NTD 比70年代有所减少,并且无脑儿似乎有秋季高 峰。这些均支持外环境因素(如饮食等等)在 NTD的发生中有着十分重要的作用。因此, 只要研究清楚这些因子,预防和控制神经管畸 形,将会有多种途径,并且是很有希望的。

结语

利用北京地区8所城、乡医院历年产科7/ 万6千余总出生的常规纪录,进行流行病学调 查分析,发现各医院登记的出生缺陷中,无例 外地神经管畸形总占第一位。460 例 神经管畸 形中, 无脑儿最多, 占59.8%, 脊柱裂占 35.2%,病例中男:女的比值在AN和SB分别 为0.34和0.49。本地区城市NTD率(2.7~ 5.5%) 高于西方国家 (一般 在1.5% 以下), 而且比国内 南方高 些。本 地区 农 村 NTD 率 (8%左右)超过接近世界上著名的NTD高发 区北爱尔兰的相应率。这些说明本地区, 特别 是农村,有神经管畸形流行。本地区农村NTD 率远高于城市,相对危险度为3.0,80年代本 地区 NTD 率比70年代下降约50%, 农村NTD 和无脑儿均呈现九、十月高峰。这些结果均支 持发生 NTD与外环境有很密切的关系的论点。 此外,本文还简略地讨论了关于 NTD 的研究 和预防的展望。

致谢 北医第一、第三附属医院、人民医院、首都 医院、海淀医院、顺义县医院、房山及香河等县医院的妇产科,热情为我们提供了产科等登记记录。 本教研室李宁华同志和房山县防疫站王砚英大夫参加了资料收集工作。在此一并致谢。

参考文献

Elwood JM and Elwood JH₁Epidemiology of Anencephalus and spina Bifida, OxfordUniversity press, New York, 1980, Chap 7,8,9

(下转17页)

表 1

全球水质监测分析质量控制样品测定结果

世界卫生组织主办,美国环保局环境监测与支持实验室发放未知控制样品(1984年3月)

		水样		A 14 + 150	长 江 (湖北省环境 卫生监测站)		黄 河 (山东站)		珠 江 (广东站)		太湖(江苏站)		全世界概况		
指标名称	称	编号	真值	合格范围	测定值	是否合格	测定值	是否合格	测定值	是否合格	测定值	是否 合格	参加的 监测站 总 数	不合 格数	不合格準 (%
钿 微克/升		1	32.5	26.0~39.0			31	合 格	34	合 格	28.8	合格	39	9	24
镉 /		2	2.60	1.60~3.60			2.8	"	2.8	"	2.2	"	36	8	25
汞 //		1	6.11	4.89~7.33	5.4	合格	5.8	"	5.9	"	6.0	"	30	11	37
<i>,</i>		2	0.797	0.638~0.956	0.66	,#	0.75	"	0.85	"	0.71	"	30	14	47
铅 "		1	210	168~252)		198	"	200	"	197	"	35	15	38
" "		2	27.1	21.7~32.5			25 -	"	27	"	26.9	"	39	18	50
pН		3	5.45	5.35~5.55	5.42	合格	5.48	"	5.50	"	5.45	"	83	18	24
<i>w</i>		4	G.45	6.35~6.55	6.48	N	6.52	//	6.52	"	6.51	"	83	16	24
比电导 25℃微	姆欧	1	136	~1240	153	*	144	"	139	"	142	"	54	6	11
" "	•	2	568	~1670	562	,	576	"	561	"	577	"	54	3	f.
总硬度 CaCOsi	上毫克/升	1	29.3	23.4~35.2	ļi				29.3	"	31.1	"	56	7	13
" "	"	2	142	114~170					142.1	"	153	"	56	5	ų
总碱皮 "	"	1	18.4	14.7~22.1	18.8	合格	18.4	合格:	18.0	"	21.3	"	65	11	17
" "	"	2	84.9	67.9~102	82.5	"	82.7	"	85.5	"	82.7	"	65	7	11
氯化物	#	1	24.1	19.3~28.5	24.3	"	25.8	"	24.6	*	23.6	"	66	14.	15
"	"	2	83.8	67.0~101	85.2	"	85.5	"	85.0	//	83.9	"	65	i.	9
氟化物	#	1	0.147	0.0470~0.247	[0.17	"	44	7	18
#	W .	2	1.05	0.840~1.25	1					1	1.03	"	44	۲ ت	18
红 氮	W	1	0.663	0.530~0.796	0.68	合格	0.68	合 格	0.65	合 格	0.68	"	51	17	33
<i>II</i>	"	2	2.51	2.01~3.01	2.50	"	2.48	"	2.50	"	2.52	"	52	14	27
硝酸盐氮	N	1	4.3	3.44~5.16	4.25	"	4.31	"	4-48	"	4.27	"	51	16	31
"	"	2	0.352	0.252~0.452	0.37	"	0.36	"	0.38	"	0.33	"	52	25	48
正磷酸盐	"	1	2.19	1.75~2.63	2.24	"	2.20	"	2.24	"	2.22	"	48	10	23
<i>"</i>	#	2	3.69	2.95~4.43	3.70	"	3.71	"	3.72	"	3.88	"	49	1 i	22
生化需氧量	"	1	26.7	21.4~32.0			26.5	"	28.0	"			43	244	55
"	,,	1 2	61.1	48.9~73.3		,	48.3	不合格	57.0	#			42	24	57
艾氏剂	微克/升	1	1	0.0944~0.142			0.086	*					10	8	80
<i>"</i>	"	2	0.591	0.473~0.709			0.41	"					10	9	90
。 廣商商	*	1	0.212	0.112~0.312	0.138	合格	0.20	合 格	0.224	合 格	0.199	合格	13	2	15.
(A) (A) (A)	"	2	0.397	0.297~0.497	0.375	"	0.36	"	0.442	"	0.440	"	13	3	-23
" 適滴依	"	1		0.0310~0.231	0.129	"	0.12	"	0.127	"	0.129	"	13	2	15
Mai tai w	"	2	0.507	0.406~0.608	0.546	"	0.45	"	0.518	"	0.541	"	13	3	23
滴滴消	,	1	0.290	0.190~0.390	0.269	"	0.27	"	0.290	"	0 279	#	13	2	15
Meditari Liv	"	2	0.958	0.766~1.15	0.956	"	0.91	"	1.057	. "	0.987	"	13	1	31
			31.6	25.3~37.9			28.4	//	40.5	不合格			3 9	13	33
业	**************************************	1	44.2	35.4~53.0	1		42.4	"	51.8	合格			39	11	28

(卫生部卫生防疫司供稿)

(上接35页)

- 2. ElWood JH et al. Brit J prev Soc Med, 27:73-80, 1973
- International Clearinghouse for Birth Defects Monitoring Systems. 1981 Annual Report, Swedish National Board of Health and Welfare, Stockholm, 1983, pp. 10-22,40-43
- 4. Navin NC et al. Dev Med Child Naurol, 23:155-159,

1981

- 5. Lan Leck, Brit Med Journal, May 28, 1983, 1679-1680.
- Mantel. N et al. J natl Cancer Inst 22:719-748, 1959
- 7. Elwood JH. Brit J Prev Soc Med 24:78-88,1970.
- 8. 山西省卫生厅、山西医学院等,中华流行 病 学 杂 志, 5(2):75-80,1984
- 9. 全国围产期医学讨论会资料,上海,198%
- 10. 北京医学院卫生系毕业论文 内部资料(1979级,1984)。